

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ПЕРВОМАЙСКОЕ»
МИХАЙЛОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Анализ
государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ
обучающихся, освоивших образовательные программы
основного общего образования
(9 класс)
за 2021-2022 уч.год

В соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования от 07.11.2018г №180/1513 выпускники 9 класса приняли участие в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. ГИА в форме ОГЭ в 2022 году включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по двум учебным предметам по выбору. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку. Обучающиеся 9 класса выбрали для сдачи предметов по выбору: обществознание, география, история, биология, информатика и ИКТ, английский язык, физику.

В основные сроки не все обучающиеся прошли итоговую аттестацию. По русскому языку получили неудовлетворительные оценки 14 обучающихся, по математике - 15 обучающихся. Для пересдачи не более двух «2» выделены резервные сроки пересдачи ОГЭ (в 2021/2022 уч.году-9 обучающихся, в 2020/2021- 6 обучающихся):

-Абрамчук А(общ), Калинин Д(общ), Иргалиева (общ),Клименко М(мат), Овсянникова А(мат),Левочкина С.(мат,геогр), Осинцев М(общ, инф), Комендантов М(русс.яз, инф), Марчукова В(общ).

14 обучающихся имеют более двух «2» по итогам результатов ОГЭ (в 2020/21уч.году 6 обучающихся):

Будников К (мат, рус, информ); Павшок А(мат, рус, информ);Шелудешев В (мат, рус, информ), Васильева В(мат., рус., общ.),Дзема В(рус, биолог, общ),Проничева Д(мат, общ, гео), Мелешков М (рус, мат, инф, общ),Починок Ал(Мат, рус, био, общ), Починок Анд(мат, рус, общ, гео), Резников А(мат, рус, общ, гео),Матьякубов Д (мат, рус,информ, гео),Кондратьев Д (мат, рус, общ, гео), Дмитриева Е(мат, рус, общ, гео), Гуляев Д (мат, рус, общ, гео).

В таком случае пересдача возможна по соответствующим предметам не ранее 1 сентября 2021 года (в 2021г: 6 обучающихся имеют две «2» по итогам результатов ОГЭ: Роженко М, Калинин М, Седенков А, Тутуркин И, Казанцева А, Виляев Д.; в 2018-2019 уч.году Забелин Н. имеет четыре неудовлетворительные оценки; в 2017-2018 уч. году Емельянов А имел три неудовлетворительные отметки.)

Результаты по итогам сдачи экзаменов

год	На «5»	На «4», «5»	На «4», «3»	На «3»	На «2»
2017-2018	-				3(17,6%)
2018-2019	-	1(4,1%)		3(75%)	9(37,5%)
2020-2021	-	3(8,5%)			6(17,1%)

2021-2022	-	1(2,5%)	24(61,5%)		14(35,8%)
-----------	---	---------	-----------	--	-----------

В 2021-2022 году нет учащихся сдавших экзамены по всем предметам на «5»

В 2021-2022 уч году 1(2,5%) учащийся сдал экзамен на «4», «5» (2020-2021 уч. году 3 учащихся(8,5%) сдали экзамены на «4» : Вышкворок Н, Галкина А, Тен М.;2018-2019 уч году 1(4,1%) обучающийся сдал экзамены на «4» и «5»- Роженцева Виталина . Средний балл по экзаменам- 36 (в 2021г- 3 б;в 2019 году-36;в 2018 году-36;)

Окончил 9 классов на «4» и «5»- 7 (17,9 %) человек (в 2020-2021-5(14,2%); в 2019-2020- 5 чел(20,8%);

В 2021-2022 уч.году нет обучающихся итогам обучения на уровне основного общего образования получивших аттестат особого образца.

Анализ письменного экзамена по русскому языку

Учебный год	Принимало участие	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
2017-2018	17	4(29,4%)	11(64,7%)	2(11,7%)	-	88,2	100
2018-2019	24	5(20,8%)	7(29,1%)	11(45,8%)	1(4,1%)	50	96
2020-2021	35	6 (17%)	8(23%)	11 (31%)	10(29%)	40	71
2021-2022	39	3(7,7%)	13(33,3%)	9(23%)	14(35,8%)	41	64,1

Вывод: из приведенных данных видно, что успеваемость учащихся снизилась по сравнению с прошлым годом на 6,9%.

В 2022 году в МБОУ СОШ с. Первомайское один учащийся не набрал максимальное количество баллов (39 баллов). Максимальный балл по школе составил 31 баллов – Бакаленко Т

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 15 заданий. На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 39.

ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

Задание 1 – сжатое изложение. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать;
- владение навыками сокращения текста;

- умение письменно передавать обработанную информацию.

Такая форма работы требует не просто мобилизации памяти учащегося и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существующей информации, структурированного восприятия содержания текста, умение выделять в нем микротемы, определять в них главное, отсекают второстепенное. Иными словами, сжатое изложение побуждает выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет случайное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста.

Таблица 1

№	Формулировка критерия, проверяемое умение		кол-во чел.	%
1	Содержание изложения адекватное понимание устной речи	ИК1 - 26	19	48,7
		ИК1 - 16	14	35,9
		ИК1 - 06	6	15,4
2	Сжатие исходного текста владение навыками сокращения текста	ИК2 - 36	17	43,5
		ИК2 - 26	12	30,7
		ИК2 - 16	8	20,5
		ИК2 - 06	2	5,1
3	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения умение письменно передавать обработанную информацию	ИК3 - 26	16	41
		ИК3 - 16	14	35,9
		ИК3 - 06	9	23

Максимальное количество, которое может набрать учащийся - **7 баллов**.

7 баллов – 12ч (30,8%)

6 баллов – 5ч (12,8%)

5 баллов – 4ч (10,2%)

4 балла – 6ч (15,4%)

3 балла – 6ч (15,4%)

2 балла – 1ч (2,6%)

1 балл – 3ч (7,7%)

0 баллов – 2ч (5,1%)

Выводы: данные таблицы показывают, что большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками и способами сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Однако среди обучающихся есть те, кто допускает ошибки в письменном оформлении текста: логические ошибки, ошибки в последовательности изложения, выделение микротем.

ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Часть 2 предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности.

Часть 2. За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Таблица 2

№	Проверяемый элемент содержания	Справилось чел. / %	Не справилось чел. / %
2	Синтаксический анализ Проведение синтаксического анализа предложения, определение грамматической основы.	16 чел. 41%	23 чел. 59%
3	Пунктуационный анализ Применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.	16 чел. 41%	23 чел. 59%
4	Синтаксический анализ Опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	22 чел. 56,5%	17 чел. 43,5%
5	Орфографический анализ Владение орфографическими нормами, определение орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	14 чел. 35,9%	25 чел. 64,1%
6	Анализ содержания текста Адекватное понимание содержания прочитанного текста различных функционально-смысловых типов речи: повествование, описание, рассуждение	22 чел. 56,5%	17 чел. 43,5%
7	Анализ средств выразительности Распознавание основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса	10 чел. 25,6%	29 чел. 74,4%
8	Лексический анализ Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	22 чел. 56,5%	17 чел. 43,5%

Выводы

Анализ выполнения 2 части экзаменационной работы свидетельствует о том, что большинство девятиклассников слабо владеют навыками различных видов анализа языкового материала. Наибольшее затруднение вызвало решение заданий 2, 3, 5, 7, проверяющих умение выполнять орфографический, пунктуационный разборы, а так же анализ средств художественной выразительности. Трудности выполнения этих заданий связаны с недостаточно сформированным у учащихся умением определять грамматическую основу, видеть структуру предложения, работать с орфограммой. Об этом говорит и низкий уровень грамотности в письменных работах (результаты по критериям ГК1 – ГК4).

Выполнение заданий части 2

Без ошибок	1 ошибка	2 ошибки	3 ошибки	4 ошибки	5 ошибок	6 ошибок	7 ошибок
3 ч. - 7,7%	4 ч. - 10,2%	7 ч. - 17,9%	4 ч. - 10,2%	2 ч. - 5,1%	8 ч. - 20,5%	4 ч. - 10,2%	7 ч. - 17,9%

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение создавать собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, опираясь на прочитанный текст.

Таблица 3

№	Формулировка критерия		чел.	%
1	Наличие обоснованного ответа	СК1 – 2б	19	48,7
		СК1 – 1б	14	35,9
		СК1 – 0б	6	15,4
2	Наличие примеров-аргументов	СК2 – 3б	15	38,5
		СК2 – 2б	13	33,3
		СК2 – 1б	5	12,8
		СК2 – 0б	6	15,4
3	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения	СК3 – 2б	16	41
		СК3 – 1б	14	35,9
		СК3 – 0б	9	23
4	Композиционная стройность	СК4 – 2б	24	61,5
		СК4 – 1б	7	17,9
		СК4 – 0б	8	20,5

Выводы: При написании сочинения-рассуждения учащиеся в основном справились с формулированием тезиса и его аргументацией. Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения, а также композиционную стройность и завершённость работы удалось достигнуть большинству учащихся. 6 обучающихся (15,4%) не справились с заданиями части 3 (*Починок Алина, Мелешков Михаил, Резников Артем, Дмитриева Елизавета, Кондратьев Даниил, Дзема Алина*). Указанные

обучающиеся имеют слабую успеваемость по предмету.

Грамотность

Практическая грамотность экзаменуемых и фактическая точность их письменной речи оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом. Критерии ГК1 - ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Таблица 4

№	Формулировка критерия		чел.	%
1	Соблюдение орфографических норм	ГК1 – 26	7	17,9
		ГК1 – 16	8	20,5
		ГК1 – 06	24	61,5
2	Соблюдение пунктуационных норм	ГК2 – 26	5	12,8
		ГК2 – 16	3	7,7
		ГК2 – 06	31	79,5
3	Соблюдение грамматических норм	ГК3 – 26	10	25,6
		ГК3 – 16	17	43,5
		ГК3 – 06	12	30,8
4	Соблюдение речевых норм	ГК4 – 26	18	46,2
		ГК4 – 16	13	33,3
		ГК4 – 06	8	20,5
5	Фактическая точность письменной речи	ФК1 – 26	27	69,2
		ФК1 – 16	10	25,6
		ФК1 – 06	2	5,1

Выводы: низкие показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности вообще у учащихся класса, низком и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся. Уровень выполнения заданий 4, 5 совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Часть 3 -задание 9 (1;2;3) открытого типа с развернутым ответом (сочинение - рассуждение)

	содержание критериев	баллы	количество работ с максимальным баллом	% набравших от общего числа
C1-C3 K1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос; понимание смысла фрагмента текста; толкование значения слова	2	19	48,7
C1-C3 K2	Наличие примеров-аргументов	3	15	38,5
C1-C3 K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2	16	41
C1-C3 K4	Композиционная стройность работы	2	24	61,5

Максимальное количество, которое может набрать учащийся - **9 баллов**.

9 баллов - 8ч (20,5%)	4 балла - 2ч (5,1%)
8 баллов - 9ч (23%)	3 балла – 1ч (2,6%)
7 баллов – 5ч (12,5%)	2 балла – 1ч (2,6%)
6 баллов - 2ч (5,1%)	1 балл – нет
5 баллов – 5ч (12,5%)	0 баллов – 6ч (15,4%)

Результаты сочинения показали невысокий уровень владения письменной речью. Особую трудность при создании сочинения – рассуждения представляет речевая связность и последовательность сочинения. На качество выполнения выпускниками третьей части работы влияет и не сформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы с текстом и словом, недостаточная база лингвистических знаний.

Грамотность, фактическая точность письменной речи

Содержание критериев	баллы	Количество работ с максимальным баллом	% набравших от общего количества
ГК1 Соблюдение орфографических норм	2	7	17,9
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	2	5	12,8
ГК3 Соблюдение грамматических норм	2	10	25,6
ГК4 Соблюдение речевых норм	2	18	46,2
ФК1 Фактическая точность письменной речи	2	27	69,2

Грамматическая и фактическая точность оценивается в **10 баллов**.

10 баллов – 2ч (5,1%)
9 баллов – 2ч (5,1%)
8 баллов – 2ч (5,1%)
7 баллов – 4ч (10,2%)
6 баллов – 6ч (15,4%)
5 балла – 4ч (10,2%)
4 балла – 3ч (7,7%)
3 балла – 8ч (20,5%)
2 балла – 4ч (10,2%)
1 балл – 2ч (5,2%)
0 баллов – 2ч (5,2%)

Максимальное число баллов среди обучающихся 9 классов за выполненную работу набрал Бакаленко Тимофей (31 балл);
(в 2019 – 2020 г. – Вышкворок Наталья – 31 балл;
в 2018 – 2019 г. – 36 баллов).

- % сдавших от общего количества выпускников - 64%

- % качества 41% (в 2019-2020 уч.году – 40%
в 2018-2019 уч.году – 50%
в 2017-2018 уч.году – 88,2%
в 2016-2017 уч.году – 57,7%)

- подтвердили годовые оценки - 18 (46,1%)

- показали результаты выше годовых оценок на экзамене – 5 (7,7 %)

- показали результаты ниже годовых оценок на экзамене – 16 (41%)

- средний балл – 3,1

Выводы

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что 64% участников экзамена справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Результаты экзамена показали необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Результаты выполнения первой и третьей частей (изложение и сочинение) экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Рекомендации

1. Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку, используя сайты ФИПИ, РЕШУ ОГЭ и др.

2. Проводить консультации по русскому языку в течение учебного года, начиная с сентября. Перед экзаменом консультации ежедневно;

3. При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы (дифференцированная подборка заданий на уроках русского языка);

4. С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и др.

5. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для

автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

6. Необходимо организовать индивидуальные консультации; увеличить количество часов при подготовке к ОГЭ по проблемным темам;

7. Пополнить банк заданий и упражнений по темам, вызывающим трудности у обучающихся.

8. Мурашко Ю.В., работающей в 9-х классах в нынешнем учебном году, проанализировать результаты экзамена и с учётом выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы спланировать коррекционную работу с учащимися, получившими «2» .

9. Составить план индивидуальных занятий и организовать индивидуальные консультации ежедневно.

16.06.2022 года

Анализ выполнила Ю.В.Мурашко

Анализ письменного экзамена по математике

Результаты ГИА по математике

- подтвердили годовые оценки- 13человек (33,3%)
- показали результаты выше годовых на экзамене – 0 (0%)
- показали результаты ниже годовых на экзамене –26 (66,6%)

Сравнительный анализ результатов за 5 лет

Учебный год	Учитель	Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% выполнения	Ср. балл
2016-2017	Трофимова И.Н.	33	3	15	15	-	54,5	100	4
2017-2018	Яловега Л.Д.	17	1	4	3	1	29,4	94,2	3
2018-2019	Трофимова И.Н.	24	-	5	11	8	20,8	66,7	3
2020-2021	Зонова Е.А.	35	-	4	23	8	11,4	77,1	2,9
2020-2022	Яловега Л.Д.	39	-	3	21	15	7,7	61,5	2,7

Данные таблицы, показывают снижение качества знаний, выполнения экзаменационной работы, среднего балла на протяжении пяти лет. Что свидетельствует о низкой сформированности математической компетенции обучающихся, слабым владением основными алгоритмами, знанием и пониманием ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), слабо развито умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Наивысший балл (31 балл) за экзаменационную работу не получил ни один выпускник. Максимальный балл по школе составил 17 баллов- Ти Виктория (в 2020-2021- 16 баллов: Тен М, Вышкворок Н; в 2018-2019 уч.году-22 балла- Шайдуров Данил; в 2016-2017уч.г 27 баллов- Назаренко Анна; 20 баллов в 2016 г- Арутюнян Женя). Минимальный порог выполнения экзаменационной работы 0 баллов: Дмитриева Е, Кондратьев Д, 1 балл- Починок Анд, Проничева Д, Резников А, Лёвочкина С. В 2020-2021уч.год-1 балл Роженко М., Казанцева А., Тутуркин И.; 2 балла- Минхаиров М.. В 2017-2018 уч году минимальное число баллов среди обучающихся 9 класса (8 баллов) набрал один учащийся, один обучающийся (Емельянов А.) не набрал нужного количества баллов и имеет неудовлетворительную оценку.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики. Ориентировочная доля заданий части 1:

1. уметь выполнять вычисления и преобразования (7);
2. уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (1);
3. уметь решать уравнения, неравенства и их системы (2);
4. уметь строить и читать графики функций (1);
5. уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (4);
6. уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события (1);
7. уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (8).

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;

- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Качественные показатели выполнения экзаменационной работы по математике

Тип задания	Количество учащихся	% учащихся
Полностью выполнили всю работу	0	0
Не выполнили ни одного задания	2	5,1

Анализ выполнения экзаменационной работы

№ задания	Контролируемые элементы	Справились	Не справились	Решаемость %
Часть 1				
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	34	5	87,1
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	8	31	20,5
№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	35	10,2
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	13	26	33,3
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	36	92,3
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	19	20	48,7
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	21	18	53,8
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	17	14	43,5
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	18	21	46,1
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	16	21	41

№11	Уметь строить и читать графики функций	11	28	28,2
№12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	16	21	41
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	10	29	25,6
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10	29	25,6
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	19	20	48,7
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	23	16	58,9
№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	19	20	48,7
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	15	24	38,4
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	8	31	20,5
Часть 2				
№20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	0	39	0
№21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	39	0
№22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	39	0
№23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	39	0
№24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	39	0
№25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	39	0

Из таблиц видно, что лучше справились с заданиями части 1. Наибольший процент выполнения 87,1% (задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели) и 58,9% (задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами). Затруднения вызвали задания № 5 (уметь строить и исследовать простейшие математические задачи), его выполнили только 3 обучающихся (7,6%) и № 2,3 (Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, его выполнили только 8,3 обучающихся (20,5%, 7,6%,), соответственно. Вызвало затруднение и задание №19 (Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения), с ним справились 8 обучающихся (20,5%)

С заданием №20 - 25 части 2 никто не справился.

Выводы:

Качество знаний при сдаче экзамена по математике в 2021-2022 уч году снизилось на 3,7 %, а % выполнения на 15,6 %, средний балл на 0,2 баллов по сравнению с 2020-2021 уч. годом

Выполнение заданий КИМа показали, что 41% обучающихся овладели математическим содержанием на базовом уровне. У 16 обучающегося низкий уровень выполнения работы, свидетельствующий о не достижении ими базового уровня математической компетенции. Выполнение части II КИМ показало низкий результат владения выпускниками материалом повышенной и высокой сложности.

Рекомендации:

Для развития логического мышления использовать таблицы, диаграммы, графические рисунки.

Усилить дифференциацию в процессе преподавания математики, что позволит учитывать и устранять пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика, фиксировать продвижение каждого ученика.

При подготовке к экзамену учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту задачу, которую он может выполнить.

Корректировать тематическое планирование с учетом тем, которые вызывают затруднения у учащихся.

Анализ результатов экзаменов по выбору

предмет	количество сдающих	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	% успеваемости	ср. балл	Подтвердили годовую оценку	Повысили годовую оценку	Нижесте годовой оценки
Англ яз	1	-	1	-	-	100	100	4	-	-	1
Обществознание	22	-	3	4	15	31,8	31,9	2	4	-	18
Биология	15	1	3	9	2	26,6	86,6	3	7	1	7
История	2	-	-	1	1	0	50	2	-	-	2
Физика	5	-	1	4	-	20	100	3	1	-	4
Химия	1	1	-	-	-	100	100	5	1	-	-
Информатика и ИКТ	13	-	1	5	7	7,6	46,1	3	2	-	11
География	19	1	4	3	8	26,3	57,8	3	9	9	1

**Анализ
государственной итоговой аттестации
обучающихся, освоивших образовательные программы
основного полного образования
(11 класс)
за 2021-2022 уч. год
МБОУ СОШ с. Первомайское**

В соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования от 07.11.2018г №190/1512 выпускники 11 класса приняли участие в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В 2022 учебном году лица, планирующие поступление в 2022 году на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в ОО высшего образования, проходят государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ, результаты которого используются в качестве результатов вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку и математике являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. Государственная итоговая аттестация проводилась в единые сроки установленные Министерством просвещения Российской Федерации. Все выпускники были ознакомлены с процедурой проведения экзамена.

На конец учебного года в 11 классе обучалось 6 учащихся, все они были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

Из 6 выпускников 5 учеников (83,3 %) успешно выдержали ЕГЭ по математике в основные сроки и получили документ об образовании соответствующего образца. Тен А, в основные сроки на сдал ЕГЭ по математике (П). При пересдаче в резервные сроки не сдал экзамен по математике профильного уровня. Он имеет право сдать математику базового уровня в дополнительные сроки, но не ранее 1 сентября текущего года.

Общие данные по участникам ЕГЭ

Учебный год	Количество выпускников	Получивших аттестат	Не получивших аттестат	%
2016-2017	5	5	-	100
2017-2018	6	6	-	100
2018-2019	13	13	-	100
2020-2021	8	8	-	100
2021-2022	6	5	1	90

Выбор предметов участниками ЕГЭ в основные сроки

Количество выбранных предметов	2018	2019	2021	2022
--------------------------------	------	------	------	------

Только обязательные	-	-	-	
1 предмет	-	1(7,6%)		
2 предмета	2(33,3%)	9(69,2%)		
3 предмета	4(66,6%)	3(23%)	7(87,5%)	1(16,6%)
4 предмета			1(12,5%)	5(83,3%)

Динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

предмет	2018-2019			2020-2021			2021-2022		
	Кол-во человек (% от общего числа выпускников)	Кол-во сдавших	Средний балл	Кол-во человек (% от общего числа выпускников)	Кол-во сдавших	Средний балл	Кол-во человек (% от общего числа выпускников)	Кол-во сдавших	Средний балл
Английский язык	1(100%)	1(100%)	61	1(12,5%)	1(100%)	30	2(33,3%)	2(100%)	44
Химия	1(7,6%)	0	20	4(50%)	3(75%)	55	-	-	-
Биология	3(23%)	1(33,3%)	37	4(50%)	3(75%)	54	-	-	-
Обществознание	12(92,3%)	6(50%)	41	4(50%)	3(75%)	43	5(83,3%)	5(100%)	60
История	7(53,8%)	5(71,4%)	43	2(25%)	1(50%)	37	1(16,6%)	1(100%)	51
Математика (П)	2(15,3%)	2(100%)	50	1(12,5%)	1(100%)	39	3(50%)	2(66,6%)	42
Математика (Б)							3(50%)	3(100%)	3
География	2(15,3%)	2(100%)	46						
Информатика и ИКТ				0(100%)			1(16,6%)	0	27

Анализ ЕГЭ по русскому языку

КИМы по русскому языку позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебнометодического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 №

320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506)

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

В экзамене приняли участие 6 человек, учитель Коневец Л.Н., все учащиеся успешно справились с экзаменом.

показатели	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2021-2022
Минимальный балл (Роспотребнадзор)	24	24	24	24
Средний балл по школе	68	59	70	72
Максимальный балл по школе	72(Тякина Елена)	73(Евсеев Д)	92(Роженцева В)	96(Вышкворок М)
% сдавших	100	100	100	100

Выполнение заданий с кратким ответом

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Процент выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	50
2	Средства связи предложений в тексте Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	50
3	Лексическое значение слова	Б	100
4	Орфоэпические нормы(постановка ударения)	Б	67
5	Лексические нормы(употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	100
6	Лексические нормы	Б	100
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	83
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования Нормы управления	Б	56- 50
			46- 33
			36- 17
9	Правописание корней	Б	67
10	Правописание приставок	Б	100
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- /-НН-)	Б	67
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	33
13	Правописание НЕ и НИ	Б	50

14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	67
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	67
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	50
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	83
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	50
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	83
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	67
21	Пунктуационный анализ	Б	33
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	100
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	67
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	67
25	Средства связи предложений в тексте	Б	67
26	Речь. Языковые средства выразительности.	Б	46 - 17 36 - 17 26 - 50

Вывод: Данные таблицы свидетельствуют о том, что выпускники успешно справились с заданиями № 3, 5, 6, 10, 22 (выполнение – 100%); № 7,17,19 (выполнение – 83%)

Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 21(пунктуационный анализ).

Задание с развернутым ответом (часть 2)

№27 Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.

№	Содержание	балл	2	2	2	2	2
			0	0	0	0	0
			1	1	1	2	2
			7	8	9	1	2
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	80%	100%	100%	100%	100%
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	5 6 (в2021г)	0	13,3	0	66-40 56-12,5 46-12,5 36-12,5 26-12,5	66 – 33 56 – 17 46 – 17 36 – 0 26 – 33 16 – 0 06 – 0
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	60	100	84,6	100	100
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	0	66,6	76,9	75	16 – 83 06 – 17
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	0	33,3	53,8	26-87,5 16-12,5	26 – 67 16 – 33 06 – 0
K6	Точность и выразительность речи	2	0	13,3	23	26-12,5 16-87,5	26 – 33 16 – 67 06 – 0
K7	Соблюдение орфографических норм	3	20	33,3	38,4	36-25 26-37,5 16-25 06-12,5	36 – 50 26 – 50 16 – 0 06 – 0

K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	80	0	7,6	26-75 16-25	36 – 50 26 – 17 16 – 17 06 – 17
K9	Соблюдение языковых норм	2	0	13,3	30,7	26-37,5 16-50 06-12,5	26 – 50 16 – 33 06 – 17
K10	Соблюдение речевых норм	2	0	33,3	30,7	26-0 16-100	26 – 50 16 – 50 06 – 0
K11	Соблюдение этических норм	1	100	100	100	100	100
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	100	100	92,3	100	100

Из возможных 25 баллов за сочинение 25 б. набрала Арутюнян М., 24 б – Вышкворок М, 23б – Цзынь А.

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 100% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 и получили 6 баллов – 33% экзаменуемых, 5 баллов – 17%, 4балла – 17%, 2 балла – 17%. Таким образом, качественный комментарий содержится в 50% сочинений (6 и 5 балла).

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 67% сочинений, в 33% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям K7 – K12. 50% экзаменуемых получили максимальный балл по критериям K7 – K10.

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

Выводы: анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным.

Анализ выполнила

Л.Н. Коневец, учитель русского языка и литературы

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

В 2015 уч.году в соответствии с Концепцией развития математического образования в РФ ЕГЭ по математике был разделен на два уровня: базовый и профильный. С 2019 года выпускники могут выбрать лишь один уровень для сдачи экзамена. Для получения аттестата о среднем общем образовании достаточно было сдать математику на базовом уровне. Для поступления в образовательную организацию высшего образования, в которой математика включена в область вступительных экзаменов, необходимо сдать экзамен на профильном уровне.

Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) признаются образовательными организациями среднего общего образования и образовательными организациями среднего профессионального образования как результаты государственной итоговой аттестации.

Содержание экзаменационной работы по математике определяется Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования.

Модель ЕГЭ по математике базового уровня предназначена для государственной итоговой аттестации выпускников, не планирующих продолжение образования в

профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. Так как в настоящее время существенно возрастает роль общематематической подготовки в повседневной жизни, в массовых профессиях, в модели ЕГЭ по математике базового уровня, усилены акценты на контроль способности применять полученные знания на практике, развитие логического мышления, умения работать с информацией. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Структура контрольных измерительных материалов

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности. Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за всю работу – 21.

В экзамене приняли участие 3 человека, учитель Трофимова И.Н. Минимальный первичный балл-7.

Учебный год	Количество учащихся	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% выполнения	Ср. балл
2016-2017	5	Яловега Л.Д.	2	1	2	-	60	100	4
2017-2018	6	Яловега Л.Д.	3	2	1	-	83,3	100	4
2018-2019	11	Трофимова И.Н.	4	5	2	-	81,8	100	4
2021-2022	6	Трофимова И.Н.	-	1	2	-	33,3	100	3

-подтвердили годовую отметок-3 чел(100%)

-показали результаты выше годовых отметок на экзамене – 0(0%)

- показали результаты ниже годовых отметок на экзамене -0(0%)

Анализ выполнения экзаменационной работы

№ задания	Проверяемые требования	Выполнили (чел)	Выполнили (%)	№ задания	Проверяемые требования	Выполнили (чел)	Выполнили (%)
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	0	0	11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2	66,6

2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	33,3	12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2	66,6	13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	0	0
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	100	14	Уметь выполнять действия с функциями	2	66,6
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	33,3	15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2	66,6
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	100	16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	33,3
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	33,3	17	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	100	18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	100
9	Уметь решать уравнения и неравенства	2	66,6	19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	33,3
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	0	0	20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	0
				21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2	66,6

Задания №1,10,13,17,20 не выполнены верно. Учащиеся имеют затруднения при использовании приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, при построении и исследовании простейших математических моделей, испытывают затруднения при выполнении действий с геометрическими фигурами, при решении уравнений и неравенств.

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Работа в 2022 г. содержит 19 заданий. Сохраняется преемственность в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий..

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–6 имеют базовый уровень; задания 7–11 – повышенный уровень. Задания 17 и 18 относятся к высокому уровню сложности.

Структура контрольных измерительных материалов

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Анализ выполнения экзаменационной работы

№ задания	Проверяемые требования	Выполн или (чел)	Выпол нили (%)	№ задан ия	Проверяемые требования	Выполн или (чел)	Выпол нили (%)
Часть 1							
1	Уметь решать уравнения и неравенства	3	100	12	Уметь решать уравнения и неравенства	1	33,3
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	100	13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	33,3	14	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	33,3	15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	0	0

					повседневной жизни		
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	33,3	16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
6	Уметь выполнять действия с функциями	1	33,3	17	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	100	18	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	33,3				
9	Уметь выполнять действия с функциями	2	66,6				
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	33,3				
11	Уметь выполнять действия с функциями	3	100				

Выполнили верно задания части 1 №1-2,7,11 все обучающиеся; задания №3,4,5,6,8,10 выполнил верно 1 учащихся. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–11) свидетельствует о наличии у обучающихся общематематических умений; базовых вычислительных и логических умений и навыков, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

Задания №12-18 вызвали затруднения, к их решению приступил один ученик и сделал его верно. Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники не владеют материалом высокого уровня сложности.

Результаты экзамена по математике выявили ряд проблем в обучении школьников:

1. слабо развит дифференцированный подход, что затрудняет решение заданий №12-18;
2. недостаточная подготовка в геометрии;
3. слабо развито логическое мышление;
4. слабо сформированы вычислительные навыки у учащихся.

Заместитель директора по УВР

И.А. Кондрашева