

**Аналитическая справка по результатам проведения  
итогового тестирования по функциональной грамотности обучающихся  
8-9-х классов**

**МБОУ СОШ с. Первомайское**

Во исполнения письма ГАУ ДПО ПКIRO от 29.03.2022 №299, в соответствии с приказом министерства образования Приморского края № 1250-а от 17.09.2021г «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края на 2021\2022 учебный год» и приказа МБОУ СОШ с. Первомайское №25 от 01.04.2022г «О проведении итогового тестирования по формированию функциональной грамотности» с 6 апреля 2022 года по 8 апреля 2022 г. в МБОУ СОШ с. Первомайское был проведен мониторинг степени сформированности функциональной грамотности учащихся 8АБ, 9АБ классов. Оценка функциональной грамотности проводилась по трем направлениям: креативное мышление, читательской грамотность, математической грамотности. Все результаты диагностических работ занесены в АИС «Сетевой город».

**Читательская грамотность 9 классы.**

Мониторинг проводился в очном режиме и заключался в выполнении заданий теста. На его выполнение было отведено 40 минут.

Цель работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Диагностическая работа проводилась по 2 варианту 2021г 8 класса сформированных КИМ

.

Распределение заданий по компетентностным областям:

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

### Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Образование/профессиональная деятельность	0
Личный	13
Множественный	3
Итого	16

### Уровень сложности:

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	5
Средний	8
Высокий	3
Итого	16

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия.

максимальный балл составляет 22балла.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 3 баллов
- *Низкий*: от 4 до 7 баллов
- *Средний*: от 8 до 12 баллов
- *Повышенный*: от 13 до 18 баллов
- *Высокий*: от 19 до 22 баллов

Уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 9-х классов оценивался в двух заданиях: «Фильм» и «Сигналы».

Результаты выполнения заданий представлены ниже

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение	9а уч/%	9б уч/%
<b>Фильм</b>							
1.	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1	9/56,2	13/81,2
2.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	1	9/56,2	11/68,7
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертом	1	11/68,7	13/81,2
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2	13/81,2	11/68,7
5.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2	15/93,7	9/56,2
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертом	2	8/50	1/6,25
7.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1	15/93,7	14/87,5
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1	9/56,2	9/56,2
9.		Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	Программой	1	11/68,7	8/50
<b>Сигналы</b>							

10.	Взаимодействие людей в обществе	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1	12/75	9/56,2
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1	7/43,7	10/62,5
12.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	1	11/68,7	4/25
13.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать объективность, надежность источника информации	Экспертом	2	3/18,7	1/6,25
14.		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1	3/18,7	7/43,7
15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	Программой	2	4/25	2/12,5
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	2	10/62,5	0/0

Как видно из таблицы низкие результаты выполнения следующих заданий: задания №11- «Умение интегрировать и интерпретировать информацию», №13,14,15- «Оценивать содержание и форму текста», №16- «Использовать информацию из текста».

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Уровень	Вариант 1
Недостаточный	0-3 балла
Низкий	4-7 баллов

Средний	8-12 баллов
Повышенный	13-18 баллов
Высокий	19-22 баллов

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

#### Входное тестирование

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 а	19	16	3 (20%)	5(33,3%)	6(40%)	1(6,6%)	0
9 б	20	16	3(15,7%)	10(52,6%)	6(31,5%)	0	0
всего	38	34	6(17,6%)	15(44,1%)	12(35,2%)	1(2,9%)	0

#### Итоговое тестирование

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 а	19	16	0 (0%)	1(6,25%)	5(31,2%)	8(50%)	2(10,5%)
9 б	20	16	1(6,25%)	1(6,25%)	5(31,2%)	8(50%)	0
всего	39	32	1(6,25%)	2(6,25%)	10(31,2%)	16(50%)	2(10,5%)

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что читательская грамотность у учащихся 9-х классов развита на среднем и повышенном уровне (входной контроль показал развитие на среднем и низком уровне).

#### **Читательская грамотность 8 классы.**

Мониторинг проводился в очном режиме и заключался в выполнении заданий теста. На его выполнение было отведено 40 минут.

Цель работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Диагностическая работа проводилась по 2 варианту 2021г сформированных КИМ.

Распределение заданий по компетентностным областям:

Компетентностная область	Число заданий в работе
--------------------------	------------------------

	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

#### Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Образование/профессиональная деятельность	0
Личный	13
Множественный	3
Итого	16

#### Уровень сложности:

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	5
Средний	8
Высокий	3
Итого	16

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

9. Задание с выбором одного верного ответа.
10. Задание с выбором нескольких верных ответов.
11. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
12. Задание с развернутым ответом.
13. Задание с выбором ответа и объяснением.
14. Задание с комплексным множественным выбором.
15. Задание на выделение фрагмента текста.
16. Задание на установление соответствия.

максимальный балл составляет 22балла.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 3 баллов
- *Низкий*: от 4 до 7 баллов
- *Средний*: от 8 до 12 баллов
- *Повышенный*: от 13 до 18 баллов
- *Высокий*: от 19 до 22 баллов

Уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 8-х классов оценивался в двух заданиях: «Фильм» и «Сигналы».

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Работа	16
Изучение планеты	0
Итого	16

Результаты выполнения заданий представлены ниже:



№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение	8а уч/%	8б уч/%
<b>Фильм</b>							
1.	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1	14/87,5	16/94,7
2.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	1	10/62,5	12/70,6
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертом	1	16/68,7	16/94,7
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2	12/75	15/88,2
5.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2	15/93,7	15/88,2
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертом	2	12/75	13/76,9
7.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1	15/93,7	15/88,2
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1	11/68,7	10/58,8
9.		Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	Программой	1	13/81,2	12/70,6
<b>Сигналы</b>							

10.	Взаимодействие людей в обществе	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1	13/81,2	15/88,2
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1	13/81,2	15/88,2
12.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	1	15/93,7	14/82,2
13.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать объективность, надежность источника информации	Экспертом	2	1/6,25	1/5,8
14.		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1	14/87,5	14/82,2
15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	Программой	2	12/75	14/82,2
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	2	9/56,2	14/82,2

Как видно из таблицы низкие результаты выполнения следующих заданий: задания №16- «Умение использовать информацию из текста», №13 «Оценивать содержание и форму текста».

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

Входной контроль

класс			уровень
-------	--	--	---------

	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	16	11	8(72,7%)	3(27,2%)	-	-	-
8б	16	15	9(60%)	4(26,6%)	2(13,3%)	-	-
итого	32	26	17(65,3%)	7(26,9%)	2(7,6%)		

### Итоговый контроль

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	16	16	-	1(6,25%)	1(6,25%)	5(31,2%)	-
8б	17	17	-	-	3(17,6%)	9(52,9%)	-
итого	33	33	-	1(6,27%)	4(12,1%)	14(19,4%)	

Таким образом, на основании проведенного итогового диагностического исследования можно сделать вывод, что читательская грамотность у учащихся 8-х классов развита на среднем и повышенном уровнях (входной контроль показывал развитие на недостаточном и низком уровне)

Из таблицы видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности по результатам итогового контроля составил 0% и 19,4%, соответственно. А число участников ДР, кто показал низкий и недостаточный уровни по результатам входного контроля(65,3%), значительно снизилось(6,27%). Высокий уровень сформированности читательской грамотности среди девятиклассников по результатам итогового контроля составил 10,5%, повышенного уровня достигли 50% участников ДР, среднего уровня- 31,2%. Эти показатели выше, чем в по результатам итогового тестирования отмечен у 6,25 (входное тестирование-44,1% обучающихся), и недостаточный – 6,25 (входное тестирование-17,6%). Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении итоговой диагностической работы имеют недостаточно сформированные умения находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, испытывают сложности при установке связи между событиями или утверждениями.

### Математическая грамотность 9 классы.

Мониторинг проводился в очном режиме и заключался в выполнении заданий теста. На его выполнение было отведено 40 минут.

Цель работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Диагностическая работа проводилась по 2 варианту 2021г сформированных КИМ 8класса.

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Количество	1
Пространство и форма	1
Изменение и зависимости	6
Неопределенность и данные	
Итого	8

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Формулировать	2
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2
Итого	8

Распределение заданий по отдельным категориям

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

#### Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2
Итого	8

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

*Максимальный балл* по каждому варианту составляет 14 баллов.

Уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 9-х классов оценивался в двух заданиях: «Инфузия» и «Многоярусный торт».

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

№ задания	Содержательная область	Компетенционная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение	9а уч/%	9б уч/%
<b>ИНФУЗИЯ</b>							
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2	12/75	5/41,6
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2	15/93,7	3/25
3	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2	12/75	6/50
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2	10/62,5	3/25
<b>МНОГОЯРУСНЫЙ ТОРТ</b>							
5	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1	14/87,5	11/91,6
6	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Эксперт	2	0	0
7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2	5/31,2	1/8,3

8	Пространство и форма	Рассуждают	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1	9/56,2	10/83,3
---	----------------------	------------	---	-----------	---	--------	---------

Как видно из таблицы низкие результаты выполнения следующих заданий: в 9 б №2 «Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа №4 «Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа». Обучающиеся 9а,9б не выполнили задание №6 «Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда», низкие результаты при выполнении задания №7 «Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу». Учащиеся испытывают сложности в следующих компетентностных областях: рассуждать, формулировать, интерпретировать

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 8 баллов
- *Повышенный*: 9- 11 баллов
- *Высокий*: 12-14 баллов

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

Входная диагностическая работа

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9а	19	15	6(40%)	7(46,6%)	2(13,3%)	-	-
9б	20	18	9(50%)	7(38,8%)	2(11,1%)	-	-
итого	39	33	15(45,4%)	14(42,4%)	2(6%)		

Итоговая диагностическая работа

класс			уровень
-------	--	--	---------

	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9а	19	16	-	3(18,7%)	11(68,7%)	1(6,25%)	-
9б	20	12	1(8,3%)	5(41,6%)	6(50%)	-	-
итого	39	28	1(8,3%)	8(28,5%)	17(60,7%)	1(6,25%)	-

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что математическая грамотность у учащихся 9-х классов развита на низком и среднем уровне. Показатели незначительно улучшились, входная ДР показала сформированность математической грамотности на недостаточном и низком уровне. Высокий и повышенный уровни сформированности МГ среди девятиклассников отсутствуют. Очень высок процент тех, кто показал средний уровень – 60,7% обучающихся. Повышенный уровень сформированности МГ только у 6% обучающихся (1ученика)

### **Математическая грамотность 8 классы.**

Мониторинг проводился в очном режиме и заключался в выполнении заданий теста. На его выполнение было отведено 40 минут.

Цель работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Диагностическая работа проводилась по 2 варианту 2021 сформированных КИМ 8 класса

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Количество	1
Пространство и форма	1
Изменение и зависимости	6
Неопределенность и данные	
Итого	8

Распределение заданий по компетентностным областям



<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Формулировать	2
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2
Итого	8

Распределение заданий по отдельным категориям

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2

Итого	8
-------	---

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

*Максимальный балл* по каждому варианту составляет 14 баллов.

Уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 8-х классов оценивался в двух заданиях: «Инфузия» и «Многоярусный торт».

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

№ задания	Содержательная область	Компетенционная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение	8а уч/%	8б уч/%
<b>ИНФУЗИЯ</b>							
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2	9/64,2	6/35,2
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2	10/71,4	15/88,2
3	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2	3/21,4	1/5,8
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2	8/57,1	3/17,6
<b>МНОГОЯРУСНЫЙ ТОРТ</b>							
5	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1	9/64,2	11/64,7
6	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Эксперт	2	0	0
7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2	0	0

8	Пространство и форма	Рассуждать	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1	11/78,5	15/88,2
---	----------------------	------------	---	-----------	---	---------	---------

Как видно из таблицы низкие результаты выполнения следующих заданий: №3 «Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)», №4 «Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа» в 8 б классе, №6 «Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда», №7 «Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу». Учащиеся испытывают сложности в следующих компетентностных областях: рассуждать, формулировать, интерпретировать.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 8 баллов
- *Повышенный*: 9-11 баллов
- *Высокий*: 12-14 баллов

Результаты выполнения представлены ниже.

#### Входная диагностическая работа

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	16	13	2(15,3%)	11(84,6%)	-	-	-
8б	16	12	5(41,6%)	5(41,6%)	1(8,3%)	-	-
итого	32	25	7(28%)	16(64%)	1(4%)		

#### Итоговая диагностическая работа

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий

8а	16	14	-	7(50%)	6(42,8%)	1(7,14%)	-
8б	17	17	1(5,8%)	8(47%)	7(41,1%)	-	-
итого	33	31	1(5,8%)	15(48,3%)	13(76,4%)	1(7,14%)	-

Таким образом, на основании проведенного итогового диагностического исследования можно сделать вывод, что уровень развития математической грамотности у учащихся 8-х классов развит на низком и среднем уровне.

Из таблиц видно, что высокий и повышенный уровень сформированности МГ обучающиеся 8-х классов не показали. Низкий и средний уровни у 90% восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 89,2% обучающихся 9 классов показали низкий и средний уровни (анализ входной ДР показал 87,8% недостаточный и низкий уровень); 90% обучающихся 8 классов показали низкий и средний уровни сформированности математической грамотности ( анализ входной ДР показал 90% недостаточного и низкого уровней);
- большинство обучающиеся 8 и 9 классов, участников ДТ, слабо владеют компетенциями математической грамотности;
- обучающиеся 8 класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Рассуждать: Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач»;
- наибольшее количество обучающихся 9 класса продемонстрировали освоение компетенции «Применять: Вычислять процент от числа в реальной ситуации» (89,2%).

### **Креативное мышление 8, 9 классы**

Мониторинг проводился в очном режиме и заключался в выполнении заданий теста. На его выполнение было отведено 40 минут.

Цель диагностической работы: оценить сформированность функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» у учащихся 8,9классов. Цели и задачи исследования – выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют

способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффектного выражения воображения.

Диагностическая работа проводилась по 2 варианту 2021 сформированных КИМ 9 класса.

**Содержательная область** оценки включает задания на креативное самовыражение – письменное и визуальное

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Письменное самовыражение	5
Решение социальных проблем	0
Визуальное самовыражение	1
Итого	6

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Выдвижение разнообразных идей	2
Выдвижение креативной идеи	2
Отбор и оценка идей	1
Доработка и совершенствование идеи	1
Итого	6

Распределение заданий по контекстам (распределение заданий по отдельным категориям)

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Культура и искусство	0
Образовательный	6
Итого	6

**Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Низкий	2
Средний	3
Высокий	1
Итого	6

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- задание со свободным развёрнутым ответом в виде текста,
- задание со свободным развёрнутым ответом в виде рисунка,
- задание с несколькими краткими ответами,
- задание с выбором одного ответа.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл по Варианту 2 составляет 11 баллов.

Уровень сформированности креативной грамотности у обучающихся 8-х ,9-х классов оценивался в двух заданиях: «Благодарность» и «Онлайн -школа».

Результаты выполнения заданий представлены ниже:

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение	8а Уч/%	8б Уч/%	9а Уч/%	9б Уч/%
<b>Благодарность</b>									
1.	Письменное самовыражение	Выдвижение креативной идеи	Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю	Экспертом	2	1/7,6	1/6,6	3/20	4/30
2.	Визуальное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей	Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю	Экспертом	2	5/38,4	3/20	0/0	2/10
3.	Письменное самовыражение	Доработка идеи	Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания	Экспертом	2	1/7,6	3/20	3/20	1/7
<b>Онлайн-школа</b>									
4.	Письменное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей	Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы	Экспертом	2	8/61,5	8/53	7/46,6	3/20
5.	Письменное самовыражение	Оценка идей	Выбирать наиболее и наименее креативные идеи	Программой	1	5/38,4	0/0	8/53,3	6/40
6.	Письменное самовыражение	Доработка идеи	Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы	Экспертом	2	3/23	0/0	0/0	1/7

Как видно из таблицы низкие результаты выполнения следующих заданий:

В 8-х классах :№1 «Выдвижение креативной идеи», № 3,6 « Доработка креативной идеи», №5 «Оценка идеи». Справились с заданием №4 «Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы»

В 9-х классах: №2 «Выдвижение разнообразных идей», № 3,6 «Доработка креативной идеи».

Справились с заданиями: №5 «Выбирать наиболее и наименее креативные идеи», №4 «Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы»

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности креативного мышления:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 6 баллов
- *Повышенный*: от 7 до 8 баллов

*Высокий*: от 9 до 11 баллов

Результаты выполнения представлены ниже.



класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	16	13	-	1(7,6%)	6(46,1%)	5(38,4%)	1(7,6%)
8б	16	15	-	3(20%)	8(53,3%)	4(26,65)	-
итого	32	28	-	4(14,2%)	14(50%)	9(32,1%)	1(7,6%)

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9а	19	15	2(13,3%)	2 (13,3%)	7(46,6%)	4 (26,6%)	-
9б	20	13	4(30,7%)	4(30,7%)	3(23%)	1(8,3%)	1(8,3%)
итого	39	28	6(21,4%)	6(21,4%)	10(35,7%)	5(17,8%)	1(8,3%)

Процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор таких идей, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены. Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что уровень развития креативного мышления у учащихся 8-х классов развит на повышенном и среднем уровне, в 9-х классах – на среднем уровне.

### **Выводы**

*Большинство участников 8-9 классов в данных ДР в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указали:*

- 1. Некоторым обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом.*

2.Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.

3..Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, креативное мышление, математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий и средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;
- участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;

В связи с тем, что функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат, всем учителям-предметникам рекомендуется:

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках продолжить разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности с использованием электронного банка заданий функциональной грамотности Российской электронной школы. На занятиях школьники должны продолжить получать опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Продолжить работу над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития б

компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, глобальной и креативной) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.

3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное). Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

Заместитель директора по УВР И.А. Кондрашева