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**Анализ**

**государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ**

**обучающихся, освоивших образовательные программы**

**основного общего образования**

**( 9 класс)**

**за 2023-2024 уч.год**

В соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования от 18.12.2023 г №954/2117 выпускники 9 класса приняли участие в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. ГИА в форме ОГЭ в 2024 году включает в себя обязательные экзамены по русскому язык и математике, а также экзамены по двум учебным предметам по выбору. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объёме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IXкласс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку. Обучающиеся 9 класса выбрали для сдачи предметов по выбору: обществознание, география, биология, информатика и ИКТ, английский язык.

В основные сроки не все обучающиеся прошли итоговую аттестацию. По русскому языку получили неудовлетворительные оценки 8 обучающихся: Ушаков С, Соломин Е., Резникова Д, Карапетян А, Путилина Д, Овсянников Д, Макарова И, Литвинова В (в 2022-2023 г – 2 обуч; в 2021/2022 уч.году-14 обуч), по математике неудовлетворительный результат получили 2 учеников: Ушаков С, Карапетян А (в 2022-2023 г – 0 обуч; в 2021/22 уч.году- 15 обучающихся).По географии один обучающийся ( Литвинова В) получила оценку «2».По обществознанию один обучающийся(Соломин Е) получил неудовлетворительный результат( в 2022-2023 уч. году- трое обучающихся получили неудовлетворительные оценки: Брюханова А, Матвеева С, Колбей Е).По информатике 3 обучающихся не сдали экзамен в основной период( Резникова Д, Путилина Д, Овсянников Д).По результатам пересдачи ОГЭ Путилина Д, Карапетян А, Соломин Е имеют неудовлетворительный результат по русскому языку. Им будет предоставлена возможность пересдать ОГЭ в дополнительные сроки, но не ранее 1 сентября текущего года. Для пересдачи не более двух «2» выделены резервные сроки пересдачи ОГЭ (в 2023-2024 уч.году - 0 учащихся; в 2022/2023 уч.году-5 учащихся; в 2021/2022 уч.году-9 обучающихся, в 2020/2021- 6 обучающихся*):*

*.*

Результаты по итогам сдачи экзаменов в основной период

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | На «5» | На «4», «5» | На «4», «3» | На «3» | На «2» |
| 2018-2019 | - | 1(4,1%)  Роженцева В |  | 3(75%) | 9(37,5%) |
| 2020-2021 | - | 3(8,5%) Вышкворок Н, Галкина А, Тен М |  |  | 6(17,1%) |
| 2021-2022 | - | 1(2,5%)  Ти В | 24(61,5%) |  | 14(35,8%) |
| 2022-2023 |  | 1(3,5%)  Киреева Е | 16(57,1%) | 3(10,7%) | 5(17,8%) |
| 2023-2024 |  | 2(7,6%)  Кривицкая В, Огай А | 13(50%) | 3(11,5%) | 8(30,7%) |

**В 2023-2024 году нет учащихся сдавших экзамены по всем предметам на «5».**

Средний балл по экзаменам- 3б ( в 2020-2023- 3;в 2022г-3; 2021г- 3 б; в 2019 году-3б;в 2018 году-3б; )

**Окончил 9 классов на «4» и «5»- 3 ( 11,5%) человек: Огай А,Кривицкая В,Тен В (в 2022-2023- 7 чел(25%);в 2021-2022г- 7(17,9%) ;в 2020-2021-5(14,2%); в 2019-2020- 5 чел(20,8%);**

В 2023-2024 уч.году нет обучающихся итогам обучения на уровне основного общего образования получивших аттестат особого образца.

**Анализ письменного экзамена**

**по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Принимало участие** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **% успеваемости** |
| 2018-2019 | 24 | 5(20,8%) | 7(29,1%) | 11(45,8%) | 1(4,1%) | 50 | 96 |
| 2020-2021 | 35 | 6 (17%) | 8(23%) | 11 (31%) | 10(29%) | 40 | 71 |
| 2021-2022 | 39 | 3 (7,7%) | 13 (33,3%) | 9 (23%) | 14(35,9%) | 42 | 64 |
| 2022 - 2023 | 28 | 7 (25%) | 5 (17,8%) | 14 (50%) | 2 (7,1%) | 43 | 93 |
| 2023-2024 | 26 | 2 (7,6%) | 5 (19,2%) | 11(42,3%) | 8(30,7%) | 27 | 69 |

Вывод: из приведенных данных видно, что качество знаний учащихся снизилось по сравнению с прошлым годом на 16%.,успеваемость на 24%

В 2023 году в МБОУ СОШ с. Первомайское ни один учащийся не набрал максимальное количество баллов (33 балла). Максимальный балл по школе составил 31 балл Кривицкая В( 9 а класс); в 2022-2023 году- 32 балла – Пикалкина Ариана (9б класс)

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 13 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – **33**.

**ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ**

**Задание 1 – сжатое изложение.**  Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

• умение слушать;

• владение навыками сокращения текста;

• умение письменно передавать обработанную информацию.

Такая форма работы требует не просто мобилизации памяти учащегося и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существующей информации, структурированного восприятия содержания текста, умение выделять в нем микротемы, определять в них главное, отсекать второстепенное.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет случайное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста.

***Таблица 1***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Формулировка критерия,**  **проверяемое умение** |  | **кол-во** | **%** |
| **1** | **Содержание изложения**  адекватное понимание устной речи | ИК1 - 2б | 14 | 53,8 |
| ИК1 - 1б | 6 | 23,1 |
| ИК1 - 0б | 6 | 23,1 |
|  |  |  |  |  |
| **2** | **Сжатие исходного текста**  владение навыками сокращения текста | ИК2 - 2б | 16 | 61,5 |
| ИК2 - 1б | 4 | 15,4 |
| ИК2 - 0б | 6 | 23,1 |
|  |  |  |  |  |
| **3** | **Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения**  умение письменно передавать обработанную информацию | ИК3 - 2б | 9 | 34,6 |
| ИК3 - 1б | 11 | 42,3 |
| ИК3 - 0б | 6 | 23,1 |

Максимальное количество, которое может набрать учащийся - **6 баллов**.

6 баллов – 6ч (23,1%)

5 баллов – 9ч (34,6%)

4 балла – 3ч (11,5%)

3 балла – 2ч (7,7%)

2 балла – нет

1 балл – нет

0 баллов – 6ч (23,1%)

***Выводы:*** данные таблицы показывают, что большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками и способами сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Однако среди обучающихся есть те, кто допускает ошибки в письменном оформлении текста: логические ошибки, ошибки в последовательности изложения, выделение микротем.

**ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ**

**Часть 2** предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 11 заданий (2 – 12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

Часть 2. За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

***Таблица 2***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемый элемент содержания** |  |  |  |
|  |  |
| **Кол-во справившихся** | **%** | |
| **2** | **Синтаксический  анализ**  Проведение синтаксического анализа предложения, определение грамматической основы. | 14 | 53,8 | |
| **3** | **Синтаксический анализ**  Проведение синтаксического анализа предложения, определение вида предложения (или его части) | 7 | 26,9 | |
| **4** | **Пунктуационный анализ**  Применение пунктуационных правил и установление соответствия между ними и предложениями | 11 | 42,3 | |
| **5** | **Пунктуационный анализ**  Применение и обоснование пунктуационных правил в тексте | 12 | 46,1 | |
| **6** | **Орфографический анализ**  Владение орфографическими нормами, определение орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами | 14 | 53,8 | |
| **7** | **Орфографический анализ**  Владение орфографическими нормами, определение орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами | 8 | 30,8 | |
| **8** | **Морфологические нормы**  Соблюдение правил образования и употребления форм разных частей речи | 19 | 73,1 | |
| **9** | **Анализ словосочетания**  Определение вида словосочетания и его замена синонимичным словосочетанием с другим видом связи | 17 | 65,4 | |
| **10** | **Анализ содержания текста**  Адекватное понимание содержания прочитанного текста различных функционально-смысловых типов речи: повествование, описание, рассуждение | 11 | 42,3 | |
| **11** | **Анализ средств выразительности**  Распознавание основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса | 21 | 80,8 | |
| **12** | **Лексический анализ**  Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы  употребления; подбор синонимов, антонимов | 17 | 65,4 | |

***Выводы***

Анализ выполнения 2 части экзаменационной работы свидетельствует о том, что большинство девятиклассников слабо владеют навыками различных видов анализа языкового материала. Наибольшее затруднение вызвало решение заданий 3, 4, 7, 10, проверяющих умение выполнять орфографический, синтаксический, пунктуационный анализы. Трудности выполнения этих заданий связаны с недостаточно сформированным у учащихся умением определять грамматическую основу, видеть структуру предложения, работать с орфограммой. Об этом говорит и низкий уровень грамотности в письменных работах (результаты по критериям ГК1 – ГК4).

**Выполнение заданий части 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество ошибочных ответов** | | | | | | | | | | | | |
|  | **без ошибок** | **с 1** | **с 2** | **с 3** | **с 4** | **с 5** | **с 6** | **с 7** | **с 8** | **с 9** | **с 10** | **с11** |
| **кол.**  **(%)** | - | - | 1  (3,8%) | 4  (15,4%) | 5  (19,2%) | 4  (15,4%) | 7  (26,9%) | 1  (3,8%) | 4  (15,4%) | - | - | - |

**ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ**

**Часть 3 (альтернативное задание 13)** – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение создавать собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, опираясь на прочитанный текст и жизненный опыт.

***Таблица 3***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Формулировка критерия** |  | **кол-во** | **%** |
|  | Толкование значения слова (выражения) | СК1 – 1б | 16 | 61,5 |
| СК1 – 0б | 10 | 38,5 |
|  |  |  |  |  |
| 2 | Наличие примеров-аргументов | СК2 – 3б | 10 | 38,5 |
| СК2 – 2б | 6 | 23,1 |
| СК2 – 1б | 6 | 23,1 |
| СК2 – 0б | 4 | 15,4 |
|  |  |  |  |  |
| 3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения | СК3 – 2б | 12 | 46,1 |
| СК3 – 1б | 9 | 34,6 |
| СК3 – 0б | 5 | 19,2 |
|  |  |  |  |  |
| 4 | Композиционная стройность | СК4 – 1б | 21 | 80,8 |
| СК4 – 0б | 5 | 19,2 |

Максимальное количество, которое может набрать учащийся - **7 баллов**.7 баллов – 7 ч (26,9%)

6 баллов – 5ч (19,2%)

5 баллов – 3ч (11,5%)

4 балла – 4ч (15,4%)

3 балла – 2ч (7,7%)

2 балла – 1ч (3,8%)

1 балл – нет

0 баллов – 4ч (15,4%)

***Выводы***: При написании сочинения-рассуждения учащиесяв основном справились с формулированием тезиса и его аргументацией. Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения, а также композиционную стройность и завершённость работы удалось достигнуть не всем обучающимся.

Некоторые обучающиеся не приступили к выполнению задания 13 или получили 0 баллов:

9а – 2 (7,7%) – *Карапетян Армен, Соломин Евгений*

9б – 2 (7,7%) – *Путилина Данна, Резникова Дарья*

**В связи с чем указанные обучающиеся получили 0 баллов по критериям ГК1 – ГК4, ФК1**

**Грамотность**

**Практическая грамотность экзаменуемых и фактическая точность их письменной речи** оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом. Критерии ГК1 - ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм

***Таблица 4***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Формулировка критерия** |  | **кол-во** | **%** |
| 1 | Соблюдение орфографических норм | ГК1 – 2б | 5 | 19,2 |
| ГК1 – 1б | 8 | 30,8 |
| ГК1 – 0б | 13 | 50 |
|  |  |  |  |  |
| 2 | Соблюдение пунктуационных норм | ГК2 – 2б | 2 | 7,7 |
| ГК2 – 1б | 7 | 26,9 |
| ГК2 – 0б | 17 | 65,4 |
|  |  |  |  |  |
| 3 | Соблюдение грамматических норм | ГК3 – 2б | 9 | 34,6 |
| ГК3 – 1б | 10 | 38,5 |
| ГК3 – 0б | 7 | 26,9 |
|  |  |  |  |  |
| 4 | Соблюдение речевых норм | ГК4 – 2б | 13 | 50 |
|  |  | ГК4 – 1б | 7 | 26,9 |
| ГК4 – 0б | 6 | 23,1 |
|  |  |  |  |  |
| 5 | Фактическая точность письменной речи | ФК1 – 1б | 18 | 69,2 |
| ФК1 – 0б | 8 | 30,8 |

**Выводы:** низкие показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности вообще у учащихся 9 классов, низком и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

Максимальное число баллов среди обучающихся 9 классов за выполненную работу набрала Кривицкая Виктория (31 балл);

**-% сдавших от общего количества обучающихся – 18 ч (69,2%):**

9а – 11ч (42,3%), 9б – 7ч (26,9%)

**- % качества - 27%**

**- средний балл – 3,1**

**Выводы**

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что 69,2% участников экзамена справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Результаты выполнения первой и третьей частей (изложение и сочинение) экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

**Рекомендации**

1. Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку, используя сайты ФИПИ, РЕШУ ОГЭ и др.

2. Проводить консультации по русскому языку в течение учебного года, начиная с сентября. Перед экзаменом консультации ежедневно;

3. При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы (дифференцированная подборка заданий на уроках русского языка);

4. С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов

5. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

6. Необходимо организовать индивидуальные консультации;

7. Пополнить банк заданий и упражнений по темам, вызывающим трудности у обучающихся.

8. Мурашко Ю.В., работающей в 9-х классах в нынешнем учебном году, проанализировать результаты экзамена для учёта выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы

15.06.2024 года Анализ выполнила Ю.В.Мурашко

**Анализ письменного экзамена**

**по математике**

**Результаты ГИА по математике**

**- подтвердили годовые оценки- 22человек (84,6%)**

**- показали результаты выше годовых на экзамене – 1 (3,8%)**

**- показали результаты ниже годовых на экзамене –3 (11,5%)**

**Сравнительный анализ результатов за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Учитель** | **Количество учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **% выполнения** | **Ср. балл** |
| 2018-2019 | Трофимова И.Н. | 24 | - | 5 | 11 | 8 | 20,8 | 66,7 | 3 |
| 2020-2021 | Зонова Е.А. | 35 | - | 4 | 23 | 8 | 11,4 | 77,1 | 2,9 |
| 2020-2022 | Яловега Л.Д. | 39 | - | 3 | 21 | 15 | 7,7 | 61,5 | 2,7 |
| 2022-2023 | Яловега Л.Д. | 28 | - | 12 | 16 | - | 42,8 | 100 | 3 |
| 2023-2024 | ЗоноваЕ.А. | 26 | - | 3 | 21 | 2 | 11,5 | 92,3 | 3 |

Качество знаний при сдаче экзамена по математике 2023-2024 г составило 11,5%

в 2022-2023 учебном году качество образования составляло 42,8%), т.е снизилось на 31%. Успеваемость составила 92,3; ( в 2022-2023 уч.году-100%) .В 2021-2022 уч году качество знаний составляло 7,7 %, а % выполнения 61,5 %) ; средний балл -3 балла.

Средняя оценка по району 3,58, % успеваемости по району 98,87; качество знаний по району – 54,237. Таким образом, результат по школе ниже,чем по району по качеству знаний и среднему баллу.

Данные таблицы, показывают понижение качества знаний, выполнения экзаменационной работы. Что свидетельствует о низкой сформированности математической компетенции обучающихся, обучающиеся слабо владеют основными алгоритмами, знанием и пониманием ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), имеют слабо развитое умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Наивысший балл (31 балл) за экзаменационную работу не получил ни один выпускник. Максимальный балл по школе составил 18 баллов-( Строкач А, Огай А.) (в 2016-2017уч.г 27 баллов- Назаренко Анна; 20 баллов в 2016 г- Арутюнян Женя**)**. Минимальный порог за выполнение экзаменационной работы 7 баллов набрали трое обучающихся (Ушаков С, Карапетян А); (в 2022- 2023 г –минимальный балл за выполнение работы составил 10 баллов).

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики. Ориентировочная доля заданий части 1:

1. уметь выполнять вычисления и преобразования (2);

2. уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (1);

3. уметь решать уравнения, неравенства и их системы (2);

4. уметь строить и читать графики функций (1);

5. уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (4);

6. уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события (1);

7. уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (8).

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;

-умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;

-умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;

-умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;

-владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

**Качественные показатели выполнения экзаменационной работы по математике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип задания | Количество учащихся | % учащихся |
| Полностью выполнили всю работу | 0 | 0 |
| Не выполнили ни одного задания | 0 | 0 |

**Анализ выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Контролируемые элементы** | **Справились** | **Не справились** | | **Решаемость %** |
| **Часть 1** | | | | | |
| №1 | Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем в практической деятельности и повседневной жизни мире. | 15 | 11 | | 57,6 |
| №2 | Умение решать задачи разных типов; умение составлять выраже­ния, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, ис­следовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; уме­ние распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, парал­лельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире | 11 | 15 | | 42,3 |
| №3 | Умение решать задачи разных типов; умение составлять выра-жения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, ис-следовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; уме-ние распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, парал-лельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире | 7 | 19 | | 27 |
| №4 | Умение решать задачи разных типов; умение составлять выраже­ния, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, иссл­едовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распо­знавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире | 4 | 22 | | 15,3 |
| №5 | Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать инфор­мацию, представленную в таблицах и на диаграммах | 17 | 9 | | 65 |
| №6 | Умение выполнять действия с числами, представлять числа на ко­ординатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений | 10 | 16 | | 38,4 |
| №7 | Умение выполнять действия с числами, представлять числа на ко­ординатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений | 15 | 11 | | 57,6 |
| №8 | Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выра­жений, в том числе с использованием формул разности квад­ратов и квадрата суммы и разности | 15 | 11 | | 57,6 |
| №9 | Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы ли­нейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квад­ратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем | 19 | 7 | | 73 |
| №10 | Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями | 20 | 6 | | 77 |
| №11 | Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами | 16 | 10 | | 61,5 |
| №12 | Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выра­жений, в том числе с использованием формул разности квад­ратов и квадрата суммы и разности | 19 | 7 | | 73 |
| №13 | Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы ли­нейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квад­ратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; уме­ние использовать координатную прямую и координатную плос­кость для изображения решений уравнений, неравенств и систем | 12 | 14 | | 46 |
| №14 | Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни | 11 | 15 | | 42 |
| №15 | Умение применять формулы периметра и площади много­угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо­угольного параллелепипеда; умение применять признаки равен­ства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, тео­рему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисле­ния длин, расстояний, площадей | 9 | 17 | | 34 |
| №16 | Умение применять формулы периметра и площади многоуголь­ников, длины окружности и площади круга, объёма прямо­угольного параллелепипеда; умение применять признаки равен­ства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вы­числения длин, расстояний, площадей | 10 | 16 | | 38,4 |
| №17 | Умение применять формулы периметра и площади много­угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вы-числения длин, расстояний, площадей | 16 | 10 | | 61,5 |
| №18 | Умение применять формулы периметра и площади много­угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо­угольного параллелепипеда; умение применять признаки равен­ства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теоре­му Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей | 21 | 6 | | 81 |
| №19 | Умение распознавать истинные и ложные высказывания | 19 | 7 | | 73 |
| **Часть 2** | | | | | |
| №20 | Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы ли­нейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квад­ратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при ре­шении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем | 0 | 26 | 0 | |
| №21 | Умение решать задачи разных типов; умение составлять выра­жения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение | 0 | 26 | 0 | |
| №22 | Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения за­дач из других учебных предметов и реальной жизни; умение вы­ражать формулами зависимости между величинами | 0 | 26 | 0 | |
| №23 | Умение применять формулы периметра и площади многоуголь-ников, длины окружности и площади круга, объёма прямо-угольного параллелепипеда; умение применять признаки равен-ства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теоре¬му Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей | 0 | 26 | 0 | |
| №24 | Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний | 0 | 26 | 0 | |
| №25 | Умение применять формулы периметра и площади многоуголь­ников, длины окружности и площади круга, объёма прямоуголь­ного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей | 0 | 26 | 0 | |

Из таблиц видно, что справились с заданиями части 1. Наибольший процент выполнения 81% (задание 18: умение применять формулы периметра и площади много­угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо­угольного параллелепипеда; умение применять признаки равен­ства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теоре­му Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей). Выполнение задания 10 составило 77%(умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями)

Затруднения вызвало задания № 4 (Умение решать задачи разных типов; умение составлять выраже­ния, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, иссл­едовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распо­знавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире); его выполнили 4 обучающихся (15,3%)

К выполнению заданий №20 - 25 части 2 обучающиеся не приступали.

**Выводы:**

Выполнение заданий КИМа показали, что 100% обучающихся овладели математическим содержанием на базовом уровне. Низкий уровень выполнения работы обучающиеся некоторых обучающихся свидетельствует о не достижении ими базового уровня математической компетенции. Выполнение части 2 КИМ показало низкий результат владения выпускниками материалом повышенной и высокой сложности.

**Рекомендации:**

Учителю предметнику на уроках для развития логического мышления использовать таблицы, диаграммы, графические рисунки.

Усилить дифференциацию в процессе преподавания математики, что позволит учитывать и устранять пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика, фиксировать продвижение каждого ученика.

При подготовке к экзамену учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту задачу, которую он может выполнить.

Корректировать тематическое планирование с учетом тем, которые вызывают затруднения у учащихся

**Анализ результатов экзаменов по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | количество сдающих | «5» | «4» | «3» | «2» | качество знаний | % успеваемости | ср. балл | Подтвердили годовую оценку | Повысили годовую оценку | Ниже годовой оценки |
| Англ яз | 2 | - | 1 | 1 | - | 50 | 100 | 4 | - | - | 2 |
| Обществознание | 11 | 1 | 3 | 6 | 1 | 36,3 | 90,9 | 3 | 8 | 2 | 1 |
| Биология | 16 |  | 10 | 16 | - | 62,5 | 100 | 4 | 8 | 7 | 1 |
| Информатика и ИКТ | 19 | - | 3 | 13 | 3 | 16,6 | 84,2 | 3 | 8 | 1 | 10 |
| География | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 75 | 3 | 1 | 0 | 3 |

Заместитель директора по УВР И.А. Кондрашева

**Анализ**

**государственной итоговой аттестации**

**обучающихся, освоивших образовательные программы**

**основного полного образования**

**( 11 класс)**

**за 2023-2024 уч. год**

**МБОУ СОШ с. Первомайское**

В соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования от 18.12.2023г №953/2116 выпускники 11 класса приняли участие в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В 2024 учебном году лица, планирующие поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в ОО высшего образования, проходят государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ, результаты которого используются в качестве результатов вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку и математике являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. Государственная итоговая аттестация проводилась в единые сроки установленные Министерством просвещения Российской Федерации. Все выпускники были ознакомлены с процедурой проведения экзамена.

На конец учебного года в 11 классе обучалось 8 учащихся, все они были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

Из 8 выпускников 6 учеников (75%) успешно выдержали ЕГЭ по математике , 7 учеников (87,5%) успешно сдали ЕГЭ по русскому языку в основные сроки.

Шапошникова А –не набрала минимальное число баллов по русскому языку.

Комендантов М, Иргалиева К-получили «2» на ЕГЭ по математике (базового уровня).

Обучающиеся получившие неудовлетворительный результат по математике ( базового уровня), русскому языку допущены к сдаче ЕГЭ по математике, русскому языку в резервные сроки основного периода участников ГИА, получивших неудовлетворительный результат по одному из обязательных учебных предметов. и получили документ об образовании соответствующего образца.

**Общие данные по участникам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество выпускников | Получивших аттестат | Не получивших аттестат в основные сроки | % |
| 2018-2019 | 13 | 13 | - | 100 |
| 2020-2021 | 8 | 8 | - | 100 |
| 2021-2022 | 6 | 5 | 1 | 90 |
| 2022-2023 | 5 | 5 | - | 100- |
| 2023-2024 | 8 | 8 | - | 100 |
|  |  |  |  |  |

**Динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | **2021-2022** | | |  | **2022-2023** | | | **2023-2024** | | | |  |
|  | Кол-во человек (% от общего числа выпускников | Кол- во сдавших | Средний балл | Кол-во человек (% от общего числа выпускников | | **К**ол- во сдавших | Средний балл | | Кол-во человек (% от общего числа выпускников | Кол- во сдавших | Средний балл |  |
| Английский язык | 2(33,3%) | 2(100%) |  | - | | - | - |  | 1(12,5%) | 1(100%) | 49 |  |
| Химия | - | - |  | 2(40%) | | 1(50%) | 36 |  | - | - | - |  |
| Биология | *-* | - |  | 2(40%) | | 2(100%) | 48 |  | 1(12,5%) | 1(100%) | 40 |  |
| Обществознание | 5(83,3%) | 5(100%) |  | 5(100%) | | 4(80%) | 42 |  | 4(50%) | 3(75%) | 50 |  |
| История | 1(16,6%) | 1(100%) |  | 2(40%) | | 2(100%) | 46 |  | 1(12,5%) | 1(100%) | 66 |  |
| Математика (П) | 3(50%) | 2(66,6%) |  | 1(20%) | | 1(20%) | 34 |  | 1(12,5%) |  |  |  |
| Математика (Б) | 3(50%) | 3(100%) |  | 4(80%) | | 4(80%) | 4 |  | 7(87,5%) | 5(62,5%) |  |  |
| Информатика и ИКТ | 1(16,6%) | 0(100%) |  | 1(20%) | | 0(100%) | 27 |  | - | -- |  |  |

**Анализ ЕГЭ по русскому языку**

КИМы по русскому языку позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

В экзамене приняли участие 8 человек, учитель Мурашко Ю.В., не все учащиеся успешно справились с экзаменом.( Шапошникова А набрала 15 баллов,не набрала минимальное число баллов)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | **2018-2019** | **2020-2021** | **2021-2022** | **2022-2023** | **2023-2024** |
| Минимальный балл (Роспотребнадзор) | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Средний балл по школе | 59 | 70 | 72 | 62 | 47 |
| Максимальный балл по школе | 73  (Евсеев Д) | 92  (Роженцева В) | 96  (Вышкворок М) | 77  (Вышкворок Н) | 75  ( Ти В) |
| % сдавших | 100 | 100 | 100 | 100 | 87,5 |

**Выполнение заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые**  **элементы содержания** | **Уровень сложности** | **Процент выполнения** |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов  различных стилей и жанров | *Б* | 4 (50%) |
| 2 | Средства связи предложений в тексте Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | *Б* | 4 (50%) |
| 3 | Лексическое значение слова | *Б* | 4 (50%) |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | *Б* | 6 (75%) |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | *Б* | 3 (37,5%) |
| 6 | Лексические нормы | *Б* | 5 (62,5%) |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | *Б* | 4 (50%) |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования  Нормы управления | *Б* | 2б – 3 (37,5%) |
| 1б – 3 (37,5%)  0б – 2 (25%) |
| 9 | Правописание корней | *Б* | 3 (37,5%) |
| 10 | Правописание приставок | *Б* | 4 (50%) |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | *Б* | 2 (25%) |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | *Б* | - (0%) |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | *Б* | 3 (37,5%) |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | *Б* | 2 (25%) |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | *Б* | 3 (37,5%) |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)  Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | *Б* | 3 (37,5%) |
| 17 | Знаки препинания в предложениях  с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | *Б* | 4 (50%) |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | *Б* | 4 (50%) |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | *Б* | 3 (37,5%) |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | *Б* | 2 (25%) |
| 21 | Пунктуационный анализ | *Б* | 2 (25%) |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | *Б* | 3 (37,5%) |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | *Б* | 1 (12,5%) |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | *Б* | 3 (37,5%) |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | *Б* | 2 (25%) |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности. | *Б* | 3б – 3 (37,5%) |
| 2б – 1 (12,5%) |
| 1б – 1 (12,5%) |
| 0б – 3 (37,5%) |

**Вывод:** данные таблицы свидетельствуют о том, что выпускники слабо справились с заданиями КИМов.

Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-); 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов), 15 (Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи), 19 (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении), 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), 21 (Пунктуационный анализ), 23 (Функционально-смысловые типы речи); 25 (Средства связи предложений в тексте); 26 (Языковые средства выразительности)

**Задание с развернутым ответом (часть 2)**

**№27** Сочинение.

Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание** | **балл** | **ч** | **%** |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 1 | 7 | 87,5 |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 3 | 3 б – 1  2 б – 3  1 б – 3  0 б – 1 | 12,5  37,5  37,5  12,5 |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 1 | 7 | 87,5 |
| К4 | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | 1 | 6 | 75 |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2 | 2 б – 3  1 б – 4  0 б – 1 | 37,5  50  12,5 |
| К6 | Точность и выразительность речи | 1 | 7 | 87,5 |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3 | 3 б – 2  2 б – 2  1 б – нет  0 б – 4 | 25  25  -  50 |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3 | 3 б – 2  2 б – 1  1 б – нет  0 б – 5 | 25  12,5  -  62,5 |
| К9 | Соблюдение языковых норм | 2 | 2 б – 3  1 б – 2  0 б – 3 | 37,5  25  37,5 |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2 | 2 б – 1  1 б – 5  0 б – 2 | 12,5  62,5  25 |
| К11 | Соблюдение этических норм | 1 | 7 | 87,5 |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 1 | 4 | 50 |

К выполнению задания 27 приступили 3 обучающихся. Максимальный 21 балл за сочинение не набрал ни один обучающийся. Максимальный балл за сочинение в классе – 18 *(Антонюк Вадим, Ти Виктория).*

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 87,5% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, 87,5% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, 75% правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 37,5% сочинений. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых, которые писали сочинение, учли необходимые требования к созданию текста как целостного смыслового образования.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

Экзаменуемые получили средние баллы по критериям К7 – К10.

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 87,5% выпускников, фактологически точно у 50%.

**Выводы:** анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать средним, а так же уровнем ниже среднего.

Анализ выполнила Ю.В.Мурашко, учитель русского языка и литературы

**Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

Для получения аттестата о среднем общем образовании достаточно было сдать математику на базовом уровне. Для поступления в образовательную организацию высшего образования, в которой математика включена в область вступительных экзаменов, необходимо сдать экзамен на профильном уровне.

Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) признаются образовательными организациями среднего общего образования и образовательными организациями среднего профессионального образования как результаты государственной итоговой аттестации.

Содержание экзаменационной работы по математике определяется  
Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего  
 образования.

Модель ЕГЭ по математике базового уровня предназначена для государственной итоговой аттестации выпускников, не планирующих продолжение образования в профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. Так как в настоящее время существенно возрастает роль общематематической подготовки в повседневной жизни, в массовых профессиях, в модели ЕГЭ по математике базового уровня, усилены акценты на контроль способности применять полученные знания на практике, развитие логического мышления, умения работать с информацией. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

**Структура контрольных измерительных материалов**

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности. Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за всю работу – 21.

В экзамене приняли участие 7 человек, учитель Зонова Е.А.. Минимальный первичный балл-7.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество учащихся** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **% выполнения** | **Ср. балл** |
| 2017-2018 | 6 | Яловега Л.Д. | 3 | 2 | 1 | - | 83,3 | 100 | 4 |
| 2018-2019 | 11 | Трофимова И.Н. | 4 | 5 | 2 | - | 81,8 | 100 | 4 |
| 2021-2022 | 6,(100%) | Трофимова И.Н. | - | 1 | 2 | - | 33,3 | 100 | 3 |
| 2022-2023 | 4(80%) | Яловега Л.Д. | 2 | 2 | - | - | 100 | 100 | 4 |
| 2023-2024 | 7(87%) | Зонова Е.А. | 1 | 3 | 1 | 2 Комендантов М, Иргалиева К | 57 | 71,4 | 3 |

-п**одтвердили годовую отметок-1 чел(14,2%)**

**-показали результаты выше годовых отметок на экзамене – 4(57,1%)**

**- показали результаты ниже годовых отметок на экзамене -2(28,5%)**

Комендантов М, Иргалиева К обучающиеся не выполнившие две региональные диагностические работы по математике( октябрь, январь).

Сравнительный анализ среднего балла по школе и по району показывает,что результат школы выше, чем по району на 0,3 балла. Успеваемость по школе выше, чем в районе (87,3%) на 12,7 %., а качество по школе выше на 34,2%, чем в районе (65,8%).

**Анализ выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые требования** | **Выполнили**  **(чел)** | **Выполнили (%)** | **№ задания** | **Проверяемые требования** | **Выполнили**  **(чел)** | **Выполнили (%)** |
| **1** | Выполнять вычисление значений и преобразования выражения | 4 | 57 | **11** | Решать простейшие стереометри­ческие задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы | 3 | 42,8 |
| **2** | Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полу­ченное решение и оценивать правдоподобность результатов ,умение оценивать размеры объек­тов окружающего мира | 6 | 85,7 | **12** | Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии | 4 | 57 |
| **3** | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | 7 | 100 | **13** | Решать простейшие стереометри­ческие задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы | 4 | 57 |
| **4** | Умение выполнять вычисление значений и преобразования выра­жений, умение решать текстовые задачи разных типов | 6 | 85,7 | **14** | Выполнять вычисление значений и преобразования выражений | 5 | 71,4 |
| **5** | Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий | 5 | 71,4 | **15** | Умение выполнять вычисление значений и преобразования выра­жений, умение решать текстовые задачи разных типов | 4 | 57 |
| **6** | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | 4 | 57 | **16** | Умение выполнять вычисление зна­чений и преобразования выражений | 1 | 14 |
| **7** | Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции | 3 | 42,8 | **17** | Решать рациональные, иррацио­нальные, показательные, тригоно­метрические и логарифмические уравнения | 3 | 42,8 |
| **8** | Умение проводить доказательные рассуждения | 7 | 100 | **18** | Умение выполнять вычисление зна­чений и преобразования выраже­ний, решать рациональные, показа­тельные и логарифмические не­равенства | 1 | 14,2 |
| **9** | Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира | 4 | 57 | **19** | Умение выполнять вычисление значений и преобразования выраж­ений, умение решать текстовые за­дачи разных типов, умение выби­рать подходящий изученный метод для решения задачи | 3 | 42,8 |
| **10** | Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии | 4 | 57 | **20** | Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения | 1 | 14,2 |
|  |  |  |  | **21** | Умение выполнять вычисление зна­чений и преобразования выраже­ний, умение решать текстовые за­дачи разных типов, умение выби­рать подходящий изученный метод для решения задачи | 0 | 0 |

Вывод: Из заданий с кратким ответом только задания №3,8 выполнены верно (Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; умение проводить доказательные рассуждения).

Учащиеся имеют затруднения при выполнении заданий №16(Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений); №18(Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические не-равенства); №20(Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения),№21(Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи).

К заданиям с развернуты

**Рекомендации:** индивидуальные консультации по темам, которые вызывают трудности у обучающихся; продолжать работу с учащимися со слабой учебной мотивацией по всему материалу математики 5-11классов: продолжать совершенствование вычислительных навыков и повторение основных математических формул, отработка алгоритма решения заданий.

**Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

Работа в 2023 г. содержит 19 заданий и состоит из двух частей. Сохраняется преемственность в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий*.*  
 Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и  
практических навыков применения математических знаний в повседневных  
ситуациях.  
 Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в  
профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования на базовом уровне.  
По уровню сложности задания распределяются следующим образом:  
задания 1–3,5-7 имеют базовый уровень; задания 4, 8–16 – повышенный уровень. Задания 17 и 18 относятся к высокому уровню сложности.

**Структура контрольных измерительных материалов**

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в  
бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.  
 Задания 12–18 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены  
для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Работу выполнял один ученик- Ти В.

Набрала 70 баллов.

**Анализ выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые требования** | **Выполнили**  **(чел)** | | **Выполнили (%)** | | **№ задания** | **Проверяемые требования** | **Выполнили**  **(чел)** | **Выполнили (%)** | | |
| **Часть1** | | | | | | | | | |  |
| **1** | Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, по-  добные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя  изученные формулы и методы | 1 | | 100 | | **12** | Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций | 0 | 0 | | |
| **2** | Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол  между векторами | 1 | | 100 | | **13** | Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов | 1 | 100 | | |
| **3** | Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы  планиметрии | 1 | | 100 | | **14** | Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сече- ние многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии | 0 | 0 | | |
| **4** | Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение  вычислять вероятность | 1 | | 100 | | **15** | Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов | 0 | 0 | | |
| **5** | Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы | 0 | | 0 | | **16** | Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по  условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами | 0 | 0 | | |
| **6** | Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов | 1 | | 100 | | **17** | Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя  изученные формулы и методы | 0 | 0 | | |
| **7** | Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений | 1 | | 100 | | **18** | Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с пара-  метром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами | 0 | 0 | | |
| **8** | Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла | 0 | | 0 | | 19 | Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать  логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи | 1 балл из 4 баллов | 25 | | |
| **9** | Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать  правдоподобность результатов | | 1 | | 100 |  | | | |
| **10** | Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность  результатов | | 1 | | 100 |  | | | |
| **11** | Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений | | 1 | | 100 |  | | | |

Максимальный первичный балл за работу – 32.

Выполнил верно задания части 1 №1-4,6,7,19-11. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–12) свидетельствует о наличии у обучающегося общематематических умений; базовых вычислительных и логических умений и навыков, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

Задания №13-17 задания повышенного уровны( задание 13 выполнено верно).Задания 18-19 –высокого уровня.,задание 19 - 1 балл из 4 баллов.

**Рекомендации:**

- учителям математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2024г., сравнить результаты пробных школьных экзаменов, региональных диагностических работ с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

- организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).

- при подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.

- учителю математики усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;

- основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 18-21 экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения заданий всеми учащимися

-организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;

-с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Заместитель директора по УВР И.А. Кондрашева