

**Анализ
пробного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ
(9 класс)**

Учебный год	Принимало участие	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успева.
2023-2024	9 а – 11	1 (9%) Кривицкая В	2 (18%) Винокурова В, Огай А	4 (36%) Тен В, Сизинцев С, Беляев П, Добродей У	4 (36%) Карапетян А, Соломин Е, Щербатюк И, Яхлакова Э	28%	64%
	9 б - 13	-	-	4 (31%) Борисюк А, Мамедов И, Пудовкин А, Строкач А.	9 (69%)	14%	40%

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 13 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – **33**.

ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

Задание 1 – сжатое изложение. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Такая форма работы требует не просто мобилизации памяти учащегося и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существующей информации, структурированного восприятия содержания текста, умение выделять в нем микротемы, определять в них главное, отсекал второстепенное.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет случайное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста.

Таблица 1

№	Формулировка критерия, проверяемое умение		9а	9б	всего
1	Содержание изложения адекватное понимание устной речи	ИК1 - 2б	7 (64%)	4 (31%)	11 (46 %)
		ИК1 - 1б	2 (18%)	3 (23%)	5 (21%)
		ИК1 - 0б	2 (18%)	6 (46%)	8 (33 %)

2	Сжатие исходного текста владение навыками сокращения текста	ИК2 - 2б	6 (54%)	7 (54%)	13 (54 %)
		ИК2 - 1б	3 (27%)	-	3 (12,5 %)
		ИК2 - 0б	2 (18%)	6 (46%)	8 (33 %)
3	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения умение письменно передавать обработанную информацию	ИК3 - 2б	4 (36%)	-	4 (16 %)
		ИК3 - 1б	4 (36%)	7 (54%)	11 (46 %)
		ИК3 - 0б	3 (27%)	6 (46%)	9 (37,5 %)

Максимальное количество, которое может набрать учащийся - **6 баллов**.

6 баллов – 3ч (12,5%)

2 балла – нет

5 баллов – 6ч (25%)

1 балл – нет

4 балла – 6ч (25%)

0 баллов – 8ч (33%)

3 балла – 1ч (4%)

Выводы: данные таблицы показывают, что большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками и способами сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Однако среди обучающихся есть те, кто допускает ошибки в письменном оформлении текста: логические ошибки, ошибки в последовательности изложения, выделение микротем, некоторые обучающиеся не приступили к написанию изложения.

ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Часть 2 предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 11 заданий (2 – 12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

Часть 2. За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Таблица 2

№	Проверяемый элемент содержания	9а		9б		общее	
		верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно
2	Синтаксический анализ Проведение синтаксического анализа предложения, определение грамматической основы.	2 18%	9 82%	3 23%	10 77%	5 21%	19 79%
3	Синтаксический анализ Проведение синтаксического анализа предложения, определение вида предложения (или его части)	2 18%	9 82%	-	13 100%	2 8%	22 92%
4	Пунктуационный анализ Применение пунктуационных правил и установление соответствия между ними и предложениями	2 18%	9 82%	1 8%	12 92%	3 12,5%	21 87,5%
5	Пунктуационный анализ Применение и обоснование пунктуационных правил в тексте	3 27%	8 73%	-	13 100%	3 12,5%	21 87,5%
6	Орфографический анализ Владение орфографическими нормами, определение орфограммы и применение правил написания	1 9%	10 91%	-	13 100%	1 4%	23 96%

	слов с орфограммами						
7	Орфографический анализ Владение орфографическими нормами, определение орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	4 37%	7 63%	3 23%	10 77%	7 29%	17 71%
8	Морфологические нормы Соблюдение правил образования и употребления форм разных частей речи	3 27%	8 73%	8 64%	5 36%	11 46%	13 54%
9	Анализ словосочетания Определение вида словосочетания и его замена синонимичным словосочетанием с другим видом связи	7 63%	4 37%	4 28%	9 72%	11 46%	13 54%
10	Анализ содержания текста Адекватное понимание содержания прочитанного текста различных функционально-смысловых типов речи: повествование, описание, рассуждение	7 63%	4 37%	4 28%	9 72%	11 46%	13 54%
11	Анализ средств выразительности Распознавание основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса	1 9%	10 91%	1 8%	12 92%	2 8%	22 92%
12	Лексический анализ Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	5 45%	6 55%	5 36%	8 64%	10 43%	14 57%

Выводы

Анализ выполнения 2 части экзаменационной работы свидетельствует о том, что большинство девятиклассников слабо владеют навыками различных видов анализа языкового материала. Наибольшее затруднение вызвало решение заданий 3, 4, 5, 6, 7, 11, проверяющих умение выполнять орфографический, синтаксический, пунктуационный анализы, а так же анализ средств художественной выразительности. Трудности выполнения этих заданий связаны с недостаточно сформированным у учащихся умением определять грамматическую основу, видеть структуру предложения, работать с орфограммой. Об этом говорит и низкий уровень грамотности в письменных работах (результаты по критериям ГК1 – ГК4).

Выполнение заданий части 2

Количество ошибочных ответов												
	без ошибок	с 1	с 2	с 3	с 4	с 5	с 6	с 7	с 8	с 9	с 10	с 11

9а	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (9%)	2 (18%)	- (0%)	- (0%)	1 (9%)	- (0%)	4 (36%)	3 (27%)	- (0%)
9б	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	2 (16%)	- (0%)	4 (28%)	2 (16%)	3 (24%)	2 (16%)
общее	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (4%)	2 (8%)	- (0%)	2 (8%)	1 (4%)	4 (4%)	6 (24%)	6 (24%)	2 (8%)

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение создавать собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, опираясь на прочитанный текст и жизненный опыт.

Таблица 3

№	Формулировка критерия		9а	9б	общее
	Толкование значения слова (выражения)	СК1 – 1б	8 (72%)	4 (32%)	12 (48%)
		СК1 – 0б	1 (9%)	- (0%)	1 (4%)
2	Наличие примеров-аргументов	СК2 – 3б	3 (27%)	4 (32%)	7 (28%)
		СК2 – 2б	5 (45%)	- (0%)	5 (20%)
		СК2 – 1б	1 (9%)	- (0%)	1 (4%)
		СК2 – 0б	- (0%)	- (0%)	- (0%)
3	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения	СК3 – 2б	3 (27%)	- (0%)	3 (12%)
		СК3 – 1б	5 (45%)	3 (24%)	8 (32%)
		СК3 – 0б	- (0%)	1 (8%)	1 (4%)
4	Композиционная стройность	СК4 – 1б	3 (27%)	2 (16%)	5 (20%)
		СК4 – 0б	6 (54%)	2 (16%)	8 (32%)

Выводы: При написании сочинения-рассуждения учащиеся в основном справились с формулированием тезиса и его аргументацией. Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения, а также композиционную стройность и завершённость работы удалось достигнуть не всем обучающимся.

Некоторые обучающиеся не приступили к выполнению задания 13:

9а – 2 (18%) – *Карпетян Армен, Соломин Евгений*

9б – 9 (81%) – *Литвинова Вероника, Лукерин Никита, Макарова Инесса, Овсянников Денис, Попов Михаил, Путилина Данна, Резникова Дарья, Ушаков Сергей, Шапошникова Ульяна*

В связи с чем указанные обучающиеся получили 0 баллов по критериям ГК1 – ГК4, ФК1

Грамотность

Практическая грамотность экзаменуемых и фактическая точность их письменной речи оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом. Критерии ГК1 - ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Таблица 4

№	Формулировка критерия		9а	9б	общее
1	Соблюдение орфографических норм	ГК1 – 2б	2 (16%)	-	2 (8%)
		ГК1 – 1б	3 (18%)	2 (18%)	5 (20%)

		ГК1 – 06	4 (24%)	2 (18%)	6 (24%)
2	Соблюдение пунктуационных норм	ГК2 – 26	2 (16%)	- (0%)	2 (8%)
		ГК2 – 16	1 (8%)	2 (18%)	3 (12%)
		ГК2 – 06	6 (48%)	2 (18%)	8 (32%)
3	Соблюдение грамматических норм	ГК3 – 26	5 (40%)	1 (9%)	6 (24%)
		ГК3 – 16	4 (32%)	3 (27%)	7 (28%)
		ГК3 – 06	1 (8%)	- (0%)	1 (4%)
4	Соблюдение речевых норм	ГК4 – 26	7 (56%)	4 (36%)	11 (44%)
		ГК4 – 16	2 (16%)	- (0%)	2 (8%)
		ГК4 – 06	- (0%)	- (0%)	- (0%)
5	Фактическая точность письменной речи	ФК1 – 16	9 (54%)	3 (27%)	12 (48%)
		ФК1 – 06	- (0%)	1 (9%)	1 (4%)

Выводы: низкие показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности вообще у учащихся 9 классов, низком и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

Максимальное число баллов среди обучающихся 9 классов за выполненную работу набрала Кривицкая Виктория (29 баллов);

- % сдавших от общего количества обучающихся – **11 ч (44%)**: 9а – 7 ч, 9б – 4 ч

- % качества - **13%**

- **средний балл – 2,7**

Выводы

Результаты выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы показывает, что 44% участников экзамена справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Результаты выполнения первой и третьей частей (изложение и сочинение) экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Рекомендации

1. Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку, используя сайты ФИПИ, РЕШУ ОГЭ и др.
2. Проводить консультации по русскому языку в течение учебного года, начиная с сентября. Перед экзаменом консультации ежедневно;
3. При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы (дифференцированная подборка заданий на уроках русского языка);
4. С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов
5. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

6. Необходимо организовать индивидуальные консультации;
7. Пополнить банк заданий и упражнений по темам, вызывающим трудности у обучающихся.
8. Мурашко Ю.В., работающей в 9-х классах в нынешнем учебном году, проанализировать результаты экзамена и с учётом выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы спланировать коррекционную работу с учащимися, получившими «2» .
9. Составить план индивидуальных занятий и организовать индивидуальные консультации ежедневно.

10.04.2024 года

Анализ выполнила Ю.В.Мурашко

