

Справка-анализ итогового сочинения по литературе в 11 классе

Дата проведения: 6 декабря 2023 года

Учитель: Ю.В.Мурашко

Цель проведения сочинения: выпускникам при успешном написании итогового сочинения получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.

Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Анализ сочинений

Обучающимся были предложены следующие темы:

102	Важно ли осмысливать совершенные ошибки?
204	Что такое свобода выбора?
301	Согласны ли вы с утверждением героя М.Ю.Лермонтова: «И з двух друзей всегда один раб того?»
401	Что значит быть гражданином?
512	Какими нравственными качествами должен обладать современный ученый?
610	Способно ли искусство пробудить в человеке отзывчивость?

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Анализ проверки репетиционного итогового сочинения позволил выявить следующее:

В написании итогового сочинения участвовали 8 обучающихся 11-ого класса.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения частично:

- одна работа не прошла по требованию «Объем итогового сочинения» (*Комендантов Михаил*)
- одна работа опирается на воспроизведение чужого текста (*Шапошникова Анастасия*)
- все участники итогового сочинения, получившие зачет, правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения
- во всех работах, получивших зачет, определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия

- не все участники итогового сочинения продемонстрировали владение качественной письменной речью и грамотностью

Выбраны темы:

Важно ли осмысливать совершенные ошибки? – 6 человек

Что такое свобода выбора? – 2 человека

Процедура написания итогового сочинения проведена с учетом всех требований по методике его проведения. Работы были проверены по 5 критериям

Анализ работ обучающихся

№	ФИО	К1 (соответствие теме)	К2 (аргументация)	К3 (композиция и логика рассуждения)	К4 (качество письменной речи)	К5 (грамотность)	Итоговая оценка
1	Алексюк В.А.	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет
2	Антонюк В.Н.	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет
3	Иргалиева К.С.	зачет	зачет	зачет	незачет	незачет	зачет
4	Комендантов М.А.						
5	Марчукова В.В.	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет
6	Русакова Ю.В.	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет
7	Ти В.С.	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет
8	Шапошникова А.Р.						

По критериям №1, №2 зачёт получили **6 человек**. Выпускники аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, выделение микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о достаточном знании текстов произведений.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **6 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить опору на несколько художественных произведений (не менее двух в каждом сочинении)

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были не зачтены **5 работ**.

Выпускники не всегда точно выражают мысли, речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Присутствуют речевые штампы.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию **5 работ** были зачтены. В работах имеются грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки, однако их количество укладывается в рамки допустимых по критериям и объему.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: безударные гласные в корне слова, ошибки в написании производных союзов, нарушение согласования и управления; написание тся, ться, НЕ с разными частями речи.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Рекомендации по результатам итогового сочинения:

1. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись.
2. Проанализировать и обобщить с учащимися возможные пути – варианты раскрытия предложенных тем.
3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
5. В систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся
6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

11.12.2023 год