

Анализ итогового тестирования по формированию функциональной грамотности учащихся 8-9-ых классов

МБОУ СОШ с. Первомайское, 2022-2023 уч.год

Даты диагностик: с 21.04.2023– 26.14.2023

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-ых классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- Получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-ых классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-ых классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ СОШ с. Первомайское
- **Формат проведения диагностики:** компьютерный.

Параллель: 8-9-е классы.

Количество классов в параллели: 4 класса: два 8-ых класса и два 9-ых класса.

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-ых классов МБОУ СОШ в соответствии с приказом директора от 14.04.2023 года №49 «О проведении итогового тестирования по формированию функциональной грамотности».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕГ);

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. **Естественно-научная грамотность** определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Результаты итогового тестирования по формированию функциональной грамотности учащихся 8-9-ых классов в 2022 – 2023 учебном году

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности той или иной грамотности. Выделяется 5 уровней сформированности: высокий, повышенный, средний, низкий, недостаточный.

Естественно-научная грамотность, 8-ые классы

В диагностике приняли участие 20 учащихся из двух 8-ых классов. Диагностическая работа проводилась по 2 варианту 8 класса 2022 года сформированных КИМ .

Результаты выполнения заданий по направлению естественно- научная грамотность в 8 –х классах представлены ниже

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	8а уч/%	8б уч/%	итого
Чудо природы(Кристаллы)					
1	Распознавать и формулировать цель данного исследования	2	26-0/0 16-3/30	26-1/10 16-4/40	26-2/10 16-7/35
2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	0/0	0/0	0/0
3	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	1	3/30	0/0	3/15
4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	0/0	0/0	0/0
5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	9/90	3/30	12/60
Солнце нагреет воду					
6	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	8/80	7/70	15/75

7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	26-3/30 16-6/60	26-2/20 16-4/40	26-5/25 16-10/50
8	Распознавать и формулировать цель данного исследования	2	26-5/50 16-2/20	26-0/0 16-4/40	26-5/25 16-6/30
9	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	3/30	10/100	13/65
10	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	6/60	0/0	6/30

Как видно из таблицы низкие результаты выполнения следующих заданий: задания №2,4- «Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы», № 3- «Преобразовывать одну форму представления данных в другую», №8- «Распознавать и формулировать цель данного исследования», №10- «Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления». Таким образом можно сделать вывод, что у обучающихся не сформированы в достаточной мере компетентности естественно- научной грамотности: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, не могут объяснить научное явление и применять естественно- научные методы исследования

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

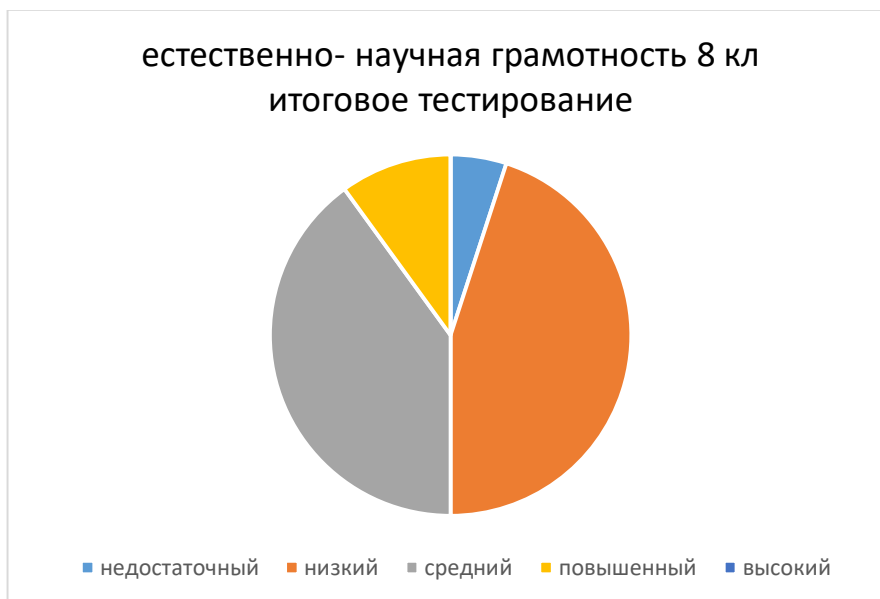
- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 7 баллов
- *Повышенный*: от 8 до 10 баллов
- *Высокий*: от 11 баллов и выше

Из таблицы видно, что отсутствуют учащихся достигшие высокого уровня сформированности естественно-научной грамотности, выполнив задания на максимальное количество баллов, 2% - повышенный уровень, 8% средний уровень, 9% низкий уровень и 5% недостаточный уровень. Это означает, что часть ребят 8-ых классов не имеют навыка решения проблемных ситуаций, близких к реальным.

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8 а	15	10	0(0%)	3(30%)	5(50%)	2(20%)	0(0%)
8 б	14	10	1(10%)	6(60%)	3(30%)	0(0%)	0(0%)
Итого	29	20	1(5%)	9(45%)	8(40%)	2(10%)	0(0%)

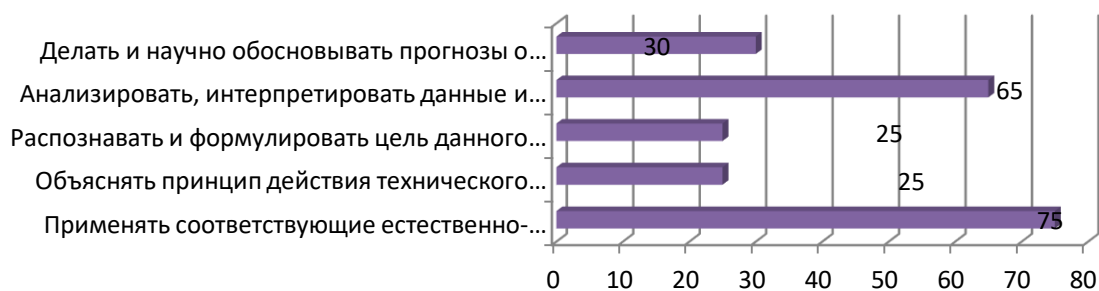
Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностических работ

класс	Уровень выполнения				
	недостаточный	низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8					
Входной контроль	9(40,9%)	8(36,3%)	5(22,7%)	0(0%)	0(0%)
Итоговой контроль	1(5%)	9(45%)	8(40%)	2(10%)	0(0%)

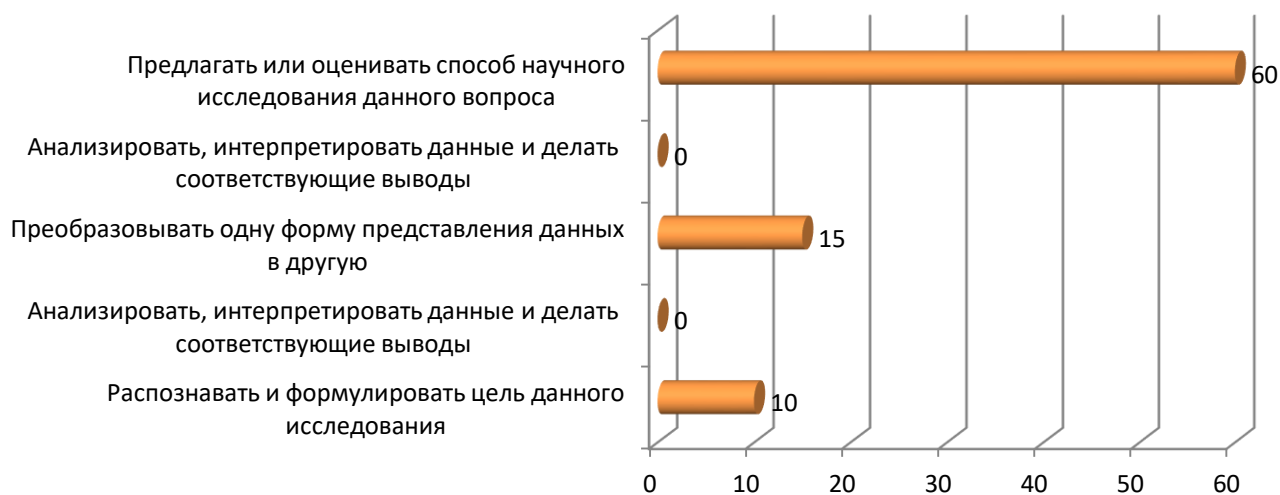


Т.О. по результатам итогового тестирования увеличился процент обучающихся имеющих низкий и средний уровень сформированности ЕНГ, снизилось число обучающихся с недостаточным уровнем сформированности ЕНГ.

ЕНГ. Солнце греет. 8 -ые классы



ЕНГ. Чудо природы(Кристаллы). 8 -ые классы



Вывод: результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности показали, что 80% учащихся не умеют применять естественно-научных знания для объяснения явления, 85% не владеют навыком преобразовывать одну форму представления данных в другую, 90% учащихся не могут предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. ни один ученик из параллели 8-ых классов не справился с заданием, которое было нацелено на умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Достигли базового уровня функциональной грамотности по естественно- научному направлению все обучающиеся 8 а класса, а 90% обучающихся 8 б класса (один обучающийся имеет недостаточный уровень достижения ФГ).

Причины таких результатов в том, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, развитие общеучебных умений происходит преимущественно в границах учебного предмета, на уроках не моделируются жизненные ситуации, в которых бы решали личные, научные, социальные задачи. Учителя- предметники не используют задания банка заданий, разработанных Институтом стратегии развития образования РАО и электронный банк заданий функциональной грамотности РЭШ.

Рекомендации:

1. Подробно рассмотреть анализ работ обучающихся и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
2. Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливая прямые связи и буквально интерпретировать

результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественнонаучной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

3 На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального уровня.

Естественно-научная грамотность, 9 классы

Учащиеся 9-ых классов выполняли диагностическую работу 2022 года, вариант №2. В диагностике приняли участие 25 из 28 обучающихся. Из них 8% учащихся достигли высокого уровня сформированности естественно-научной грамотности, выполнив задания на 14 баллов из 17, 24% - повышенный уровень, 16% средний уровень, 40% низкий уровень и 12% недостаточный уровень.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

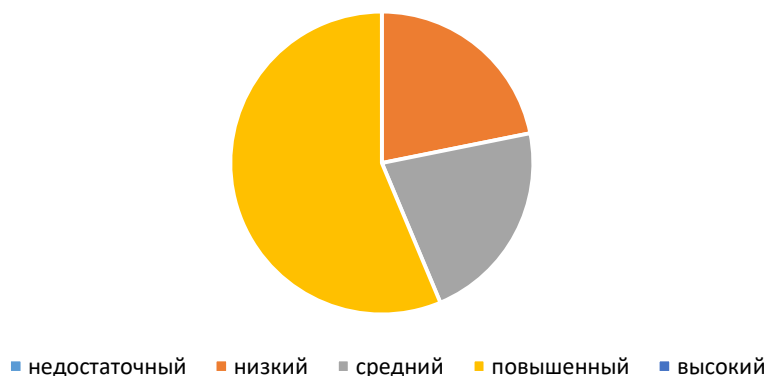
- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 9 баллов
- *Повышенный*: от 10 до 12 баллов
- *Высокий*: от 13 баллов и выше

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 а	14	12	0(0%)	2 (16,6%)	2(16,6%)	6(42,8%)	2(16,6%)
9 б	14	13	3(23%)	8(61,5%)	2(15,3%)	0(0%)	0(0%)
Итого	28	25	3(12%)	10(40%)	4(16%)	6(24%)	2(8%)

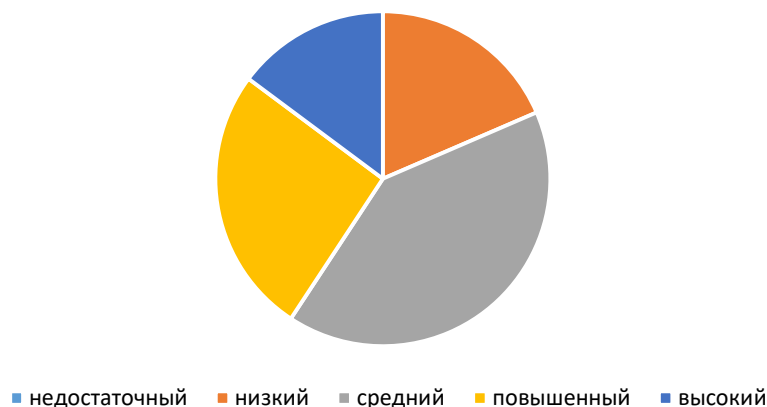
Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностических работ

класс	Уровень выполнения				
	недостаточный	низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9					
Входной контроль	0(0%)	3(20%)	11(44%)	7(28%)	4(16%)
Итоговой контроль	3(12%)	10(40%)	4(16%)	6(24%)	2(8%)

Естественно-научная грамотность, 9 кл, итоговое тестирование



Естественно-научная грамотность, 9 кл, входное тестирование

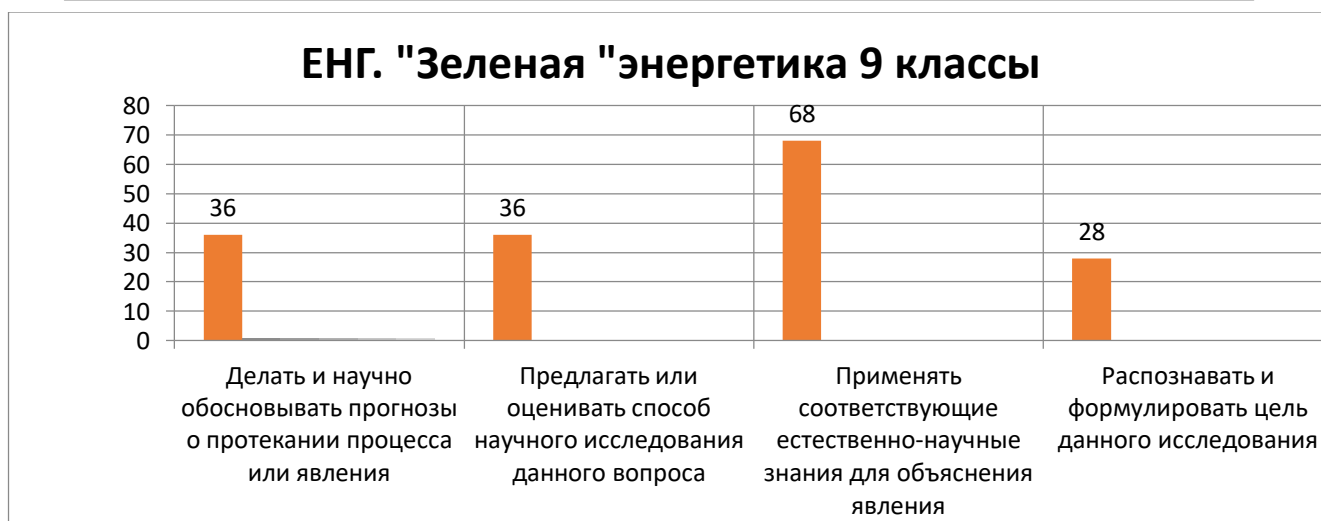


Т.О. по результатам итогового тестирования увеличился процент обучающихся имеющих недостаточный и низкий уровень сформированности ЕНГ, снизилось число обучающихся со средним уровнем сформированности ЕНГ.

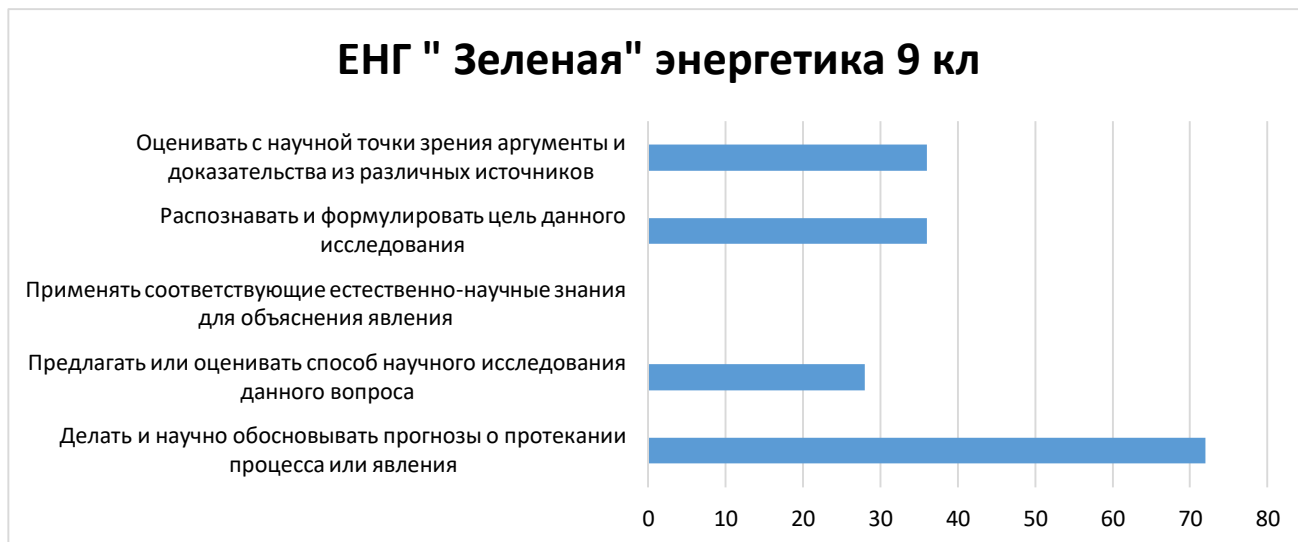
Результаты выполнения заданий по направлению естественно- научная грамотность в 9 –х классах представлены ниже

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	9а уч/%	9б уч/%	итого
ПОЧЕМУ МЫ ВИДИМ ТАК, А НЕ ИНАЧЕ?!					
1	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	10/83,3	11/84,6	21/84
2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	12/100	8/61,5	20/80
3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	26-2/16,6 16-3/25	26-1/7,6 16-1/7,6	26-2/8 16-3/12
4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	26-1/8,3 16-2/16,6	26-1/7,6 16-4/30	26-2/8 16-6/24

5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	12/100	4/30	16/64
«ЗЕЛЁНАЯ» ЭНЕРГЕТИКА					
6	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	12/100	6/46,1	18/72
7	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	7/58,3	0/0	7/28
8	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	26-0/0 16-8/66,6	26-0/0 16-3/23	26-0/0 16-11/44
9	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	8/66,6	1/7,6	9/36
10	Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	26-8/66,6 16-1/8,3	26-1/7,6 16-1/7,6	26-9/36 16-2/8
11	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	11/91,6	6/46	17/68
12	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	26-7/58,3 16-1/8,3	26-0/0 16-2/15,3	26-7/28 16-3/23



ЕНГ " Зеленая" энергетика 9 кл



Вывод: из таблицы видно, что 92% учащихся 9-ых классов не умеют применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; 92% учащихся не могут анализировать, интерпретировать данные и делать выводы. 72% не могут объяснить принцип действия технологии; 72% не умеют применять естественно-научные методы исследования анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. На диаграммах ниже очень наглядно представлены критерии, по которым не сформирована естественно-научная грамотность, процент выполнения таких заданий ниже 50%. Результаты выполнения диагностической работы показали, что 90% обучающихся 9-х классов достигли базового уровня ФГ: в 9 а класса (100%), выполняющих диагностическую работу достигли базового уровня функциональной грамотности по ЕНГ; в 9 б 77% учащихся достигли базового уровня ФГ(3 обучающихся имеют недостаточный уровень достижения ФГ)

Причины таких результатов в том, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, развитие общеучебных умений происходит преимущественно в границах учебного предмета, на уроках не моделируются жизненные ситуации, в которых бы решали личные, научные, социальные задачи. Учителя- предметники не используют задания банка заданий, разработанных Институтом стратегии развития образования РАО и электронный банк заданий функциональной грамотности РЭШ.

Рекомендации:

1. Подробно рассмотреть анализ работ обучающихся и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
2. Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливая прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественнонаучной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.
- 3 На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального уровня.

Математическая грамотность, 8-ые классы.

Учащиеся 8-ых классов выполняли диагностическую работу 2022 года, вариант №2.

В диагностике принимало участие 23 ученика из 29 обучающихся. Из них 0% учащихся достигли высокого уровня сформированности математической грамотности, выполнив задания на максимальное количество баллов(14баллов), 13% - повышенный уровень, 56,5% средний уровень, 26% низкий уровень и 4% недостаточный уровень.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

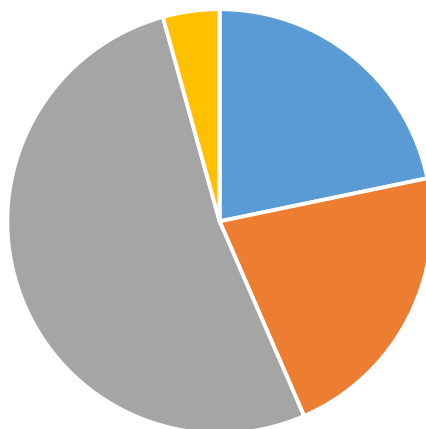
- *Недостаточный:* 0–2 балла
- *Низкий:* 3–5 баллов
- *Средний:* 6–8 баллов
- *Повышенный:* 9–11 баллов
- *Высокий:* 12–14 баллов

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	15	13	0(0%)	2 (15%)	8(61,5%)	3(23%)	0(0%)
8б	14	10	1(10%)	4(40 %)	5(50%)	0(0%)	0(0%)
Итого	29	23	1(4%)	6(26%)	13(56%)	3(13%)	0(0%)

Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностических работ

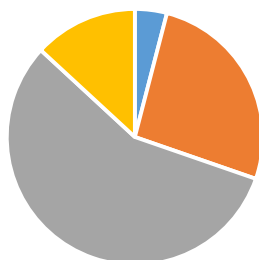
класс	Уровень выполнения				
	недостаточный	низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8					
Входной контроль	5(21,7%)	5(21,7%)	12(52,1%)	1(4,3%)	0(0%)
Итоговой контроль	1(4%)	6(26%)	13(56%)	3(13%)	0(0%)

Математическая грамотность, 8 кл, входное тестирование



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Математическая грамотность, 8 класс итоговое тестирование



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Из данных таблиц и диаграмм видно, что по результатам итогового тестирования увеличилось число обучающихся с недостаточным уровнем формирования ФГ по сравнению с результатами входного тестирования.

Результаты выполнения заданий по направлению математическая грамотность в 8 –х классах представлены ниже.

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	8а уч/%	8б уч/%	итого
НАЧИНАЮЩИЙ КОНДИТЕР					
1	Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %)	2	26-11/84,6	26-1/10 16-3/30	26-12/52,1 16-3/13
2	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	16-8/61,5	16-3/30	16-11/47,8
3	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	2	26-0/0 16-13/100	26-4/40 16-3/30	26-4/17,3 16-16/69,5
4	Составлять формулу	2	26-7/53,8 16-5/38,4	26-3/30 16-3/30	26-10/43,4 16-8/34,7
5	Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия	2	26-1/7 16-1/7	26-0/0 16-5/50	26-1/4,3 16-6/26
САМОСВАЛ					
6	Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины	1	13/100	5/50	18/78,2
7	Применять тригонометрию (синус угла), свойства углов при параллельных прямых	2	26-3/23 16-4/30,7	26-2/20 16-4/40	26-5/21,7 16-8/34,7
8	Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых	2	26-0/0 16-3/23	26-0/0 16-3/30	26-0/0 16-6/26



Вывод: 82,7% учащихся не умеют составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, 56,6% не могут составить формулу, 83% выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия; 87% применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; 95,7% выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

На диаграммах ниже очень наглядно представлены критерии, по которым не сформирована математическая грамотность, процент выполнения таких заданий ниже 50%. Результаты выполнения диагностической работы показали, что 90% обучающихся 9-х классов достигли базового уровня ФГ: в 8 а класса (100%), выполняющих диагностическую работу достигли базового уровня функциональной грамотности; в 9 б 77% учащихся достигли базового уровня ФГ (3 обучающихся имеют недостаточный уровень достижения ФГ).

Причины таких результатов в том, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий таких заданий. Учителя-предметники не используют задания банка заданий, разработанных Институтом стратегии развития образования РАО и электронный банк заданий функциональной грамотности РЭШ.

Рекомендации: 1. В рамках преподавания учебного предмета «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов с использованием банк заданий функциональной грамотности.

Математическая грамотность 9-ые классы

Учащиеся 9-ых классов выполняли диагностическую работу 2022 года, вариант №2.

В диагностике принимали участие 28 учеников 9-ых классов (всего обучается 28 учеников). Из них 0% учащихся достигли высокого уровня сформированности математической грамотности, выполнив задания на максимальное количество баллов, 0% - повышенный уровень, 14,2% средний уровень, 50% низкий уровень и 25% недостаточный уровень.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

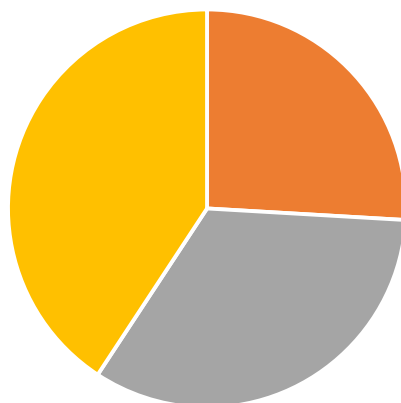
- *Недостаточный*: 0–2 балла
- *Низкий*: 3–5 баллов
- *Средний*: 6–8 баллов
- *Повышенный*: 9–11 баллов
- *Высокий*: 12–14 баллов

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9а	14	14	3(21,4%)	9 (64,2%)	1(7,1%)	0(0%)	0(0%)
9б	14	14	4(28,5%)	6(42,8 %)	4(28,5%)	0(0%)	0(0%)
Итого	28	28	7(29%)	15(53,5%)	5(17,8%)	0(0%)	0(0%)

Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностических работ

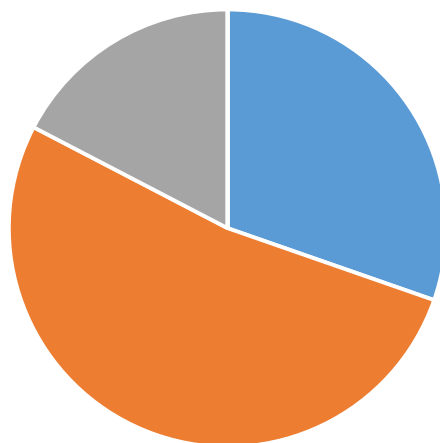
класс	Уровень выполнения				
	недостаточный	низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9					
Входной контроль	7(29%)	15(53,5%)	5(17,8%)	0(0%)	0(0%)
Итоговой контроль	0(0%)	7(25,9%)	9(33,3%)	11(40,7%)	

Математическая грамотность, 9 кл входное тестирование



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Математическая грамотность 9 класс, итоговое тестирование



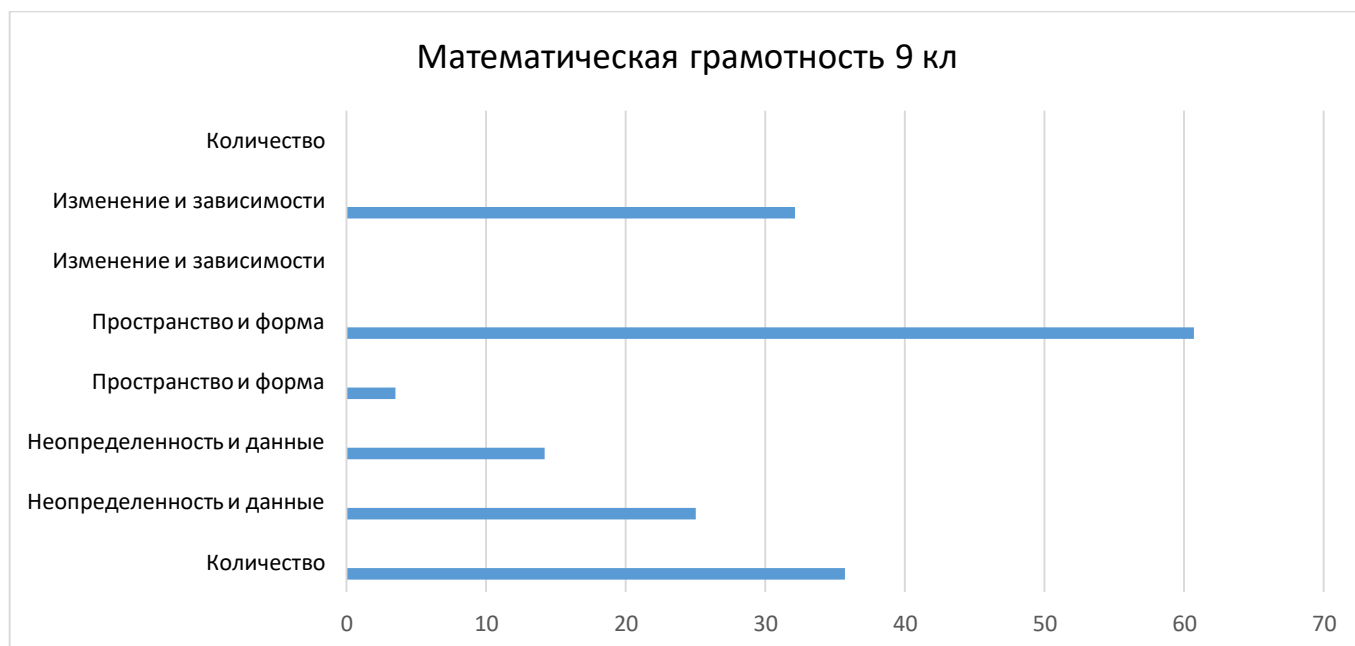
■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Из данных таблиц видно, что по результатам итогового тестирования увеличилось число обучающихся с недостаточным и низким уровнем формирования ФГ по сравнению с результатами входного тестирования. Отсутствуют обучающиеся по результатам тестирования, имеющие повышенный уровень сформированности математической грамотности

Результаты выполнения заданий по направлению математическая грамотность в 9 –х классах представлены ниже.

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	9а уч/%	9б уч/%	итого
ПОКУПКА БИЛЕТОВ В КИНОТЕАТР					
1	Количество	2	26-2/14,2 16-3/21,4	26-8/57,1 16-5/35,7	26-10/35,7 16-8/28,5
2	Неопределенность и данные	1	7/50	0/0	7/25
3	Неопределенность и данные	2	26-1/7,1 16-0/0	26-3/57,1 16-0/0	26-4/14,2 16-0/0
ОПОРА ДЛЯ ЦВЕТКА					
4	Пространство и форма	2	26-0/0 16-5/35,7	26-1/7,1 16-3/21,4	26-1/3,5 16-8/28,5
5	Пространство и форма	1	7/50	10/71,4	17/60,7
6	Изменение и зависимости	2	26-0/0 16-10/71,4	26-0/0 16-0/0	26-0/0 16-10/35,7

7	Изменение и зависимости	2	26-0/0 16-5/35,7	26-9/64,2 16-3/57,1	26-9/32,1 16-8/28,5
8	Количество	2	26-0/0 16-6/42,8	26-0/0 16-0/0	26-0/0 16-6/21,4



Вывод: 50% учащихся не умеют читать данные, представленные в таблице или тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами; 75% испытывают трудности при вычислении вероятности событий, используя классическое определение вероятности случайного события; 86% не могут вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; 82% распознавать арифметическую прогрессию и находить ее число ее членов; 89% не могут применять свойства чисел, делимость нацело. На диаграммах ниже очень наглядно представлены критерии, по которым не сформирована математическая грамотность, процент выполнения таких заданий ниже 50%. Результаты выполнения диагностической работы показали, что только 71% обучающихся 9-х классов достигли базового уровня ФГ. В 9 а классе 3 обучающихся имеют недостаточный уровень достижения ФГ, в 9 б классе- 4 обучающихся.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. В рамках преподавания учебных предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов. Использовать возможности «Точки роста» для формирования математической грамотности. Изучить предложенные задания банка заданий функциональной грамотности института стратегии образования РАО и использовать данные задание в урочном процессе.

Читательская грамотность 8-ые классы

В диагностике сформированности читательской грамотности принимали участие 25 учеников 8-ых классов из 29 обучающихся.

Учащиеся 8-ых классов выполняли диагностическую работу по теме «Новости».

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике.

Из 25 учеников 8% учащихся достигли высокого уровня сформированности читательской грамотности, выполнив задания на 9 баллов из 11 баллов, 40 % - повышенный уровень, 36% средний уровень, 16% низкий уровень и 0% недостаточный уровень.

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	15	14	0(0%)	2 (14,2%)	4(28,5 %)	6 (42,8%)	2(14,2%)
8б	14	11	0(0%)	2(18,1%)	5(45,4%)	4(36,3%)	0(0%)
Итого	29	25	0 (0%)	4(16%)	9(36 %)	10 (40%)	2 (8%)

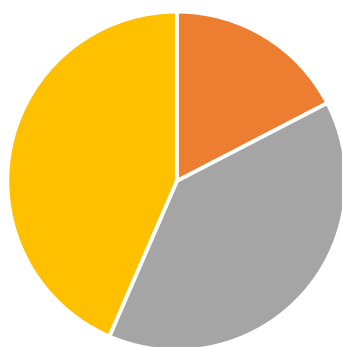
Результаты входной диагностической работы в 8-х классах в 2022-2023 уч.году следующие

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8а	16	12	1(8,3%)	3(25%)	7(58,3%)	1(8,3%)	-
8б	14	11	0(0%)	1(9%)	8(72,7%)	2(18%)	-
итого	30	23	1 (3,3%)	4(13,3%)	15(30%)	3(1%)	-

Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностических работ

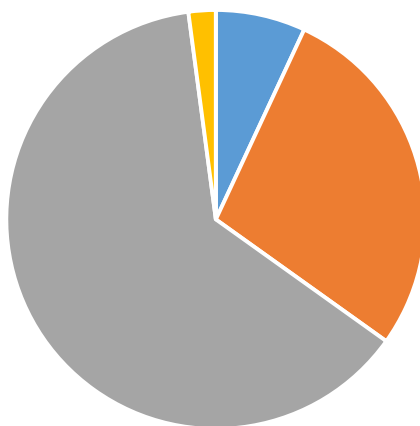
класс	Уровень выполнения				
	недостаточный	низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8					
Входной контроль	1 (3,3%)	4(13,3%)	15(30%)	3(1%)	-
Итоговой контроль	0 (0%)	4(16%)	9(36 %)	10 (40%)	2 (8%)

Читательская грамотность 8 класс, итоговая работа



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Читательская грамотность 8 класс, входная работа



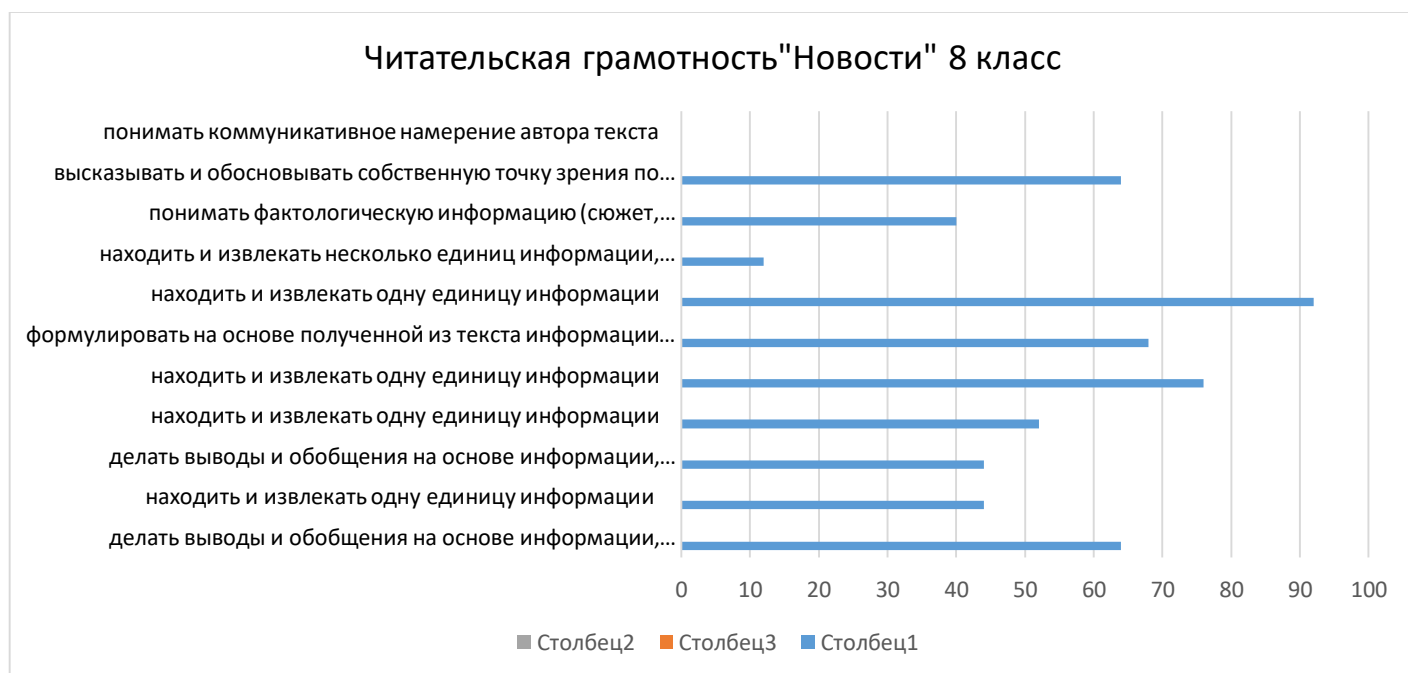
■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Из данных таблиц видно, что по результатам итогового тестирования увеличилось число обучающихся с высоким и повышенным уровнем формирования ФГ по сравнению с результатами входного тестирования. Отсутствуют обучающиеся по результатам тестирования, имеющие недостаточный уровень сформированности читательской грамотности. Но необходимо учитывать, что итоговая работа проводилась только по одному тексту «Новости»

Результаты выполнения заданий по направлению читательская грамотность в 8 –х классах представлены ниже.

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	8а уч/%	8б уч/%	итого
НОВОСТИ					
1	делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	11/48,5	5/45,4	16/64

2	находить и извлекать одну единицу информации	1	9/64,2	2/18,1	11/44
3	делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	4/28,5	7/63,6	11/44
4	находить и извлекать одну единицу информации	1	9/64,2	4/36,3	13/52
5	находить и извлекать одну единицу информации	1	13/92,8	6/54,5	19/76
6	формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента	1	10/71,4	7/63,6	17/68
7	находить и извлекать одну единицу информации	1	14/100	9/81,8	23/92
8	находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	3/21,4	0/0	3/12
9	понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	1	4/28,5	6/54,5	10/40
10	высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	1	7/50	9/81,8	16/64
11	понимать коммуникативное намерение автора текста	1	4/28,5	4/36,3	8/32



Вывод: 56% учащихся 8-ых классов не могут делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; 88% находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста ;60% понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);68% понимать коммуникативное намерение автора текста.

Данные результаты связаны с нежеланием обучающихся читать большие тексты, работать с информацией из нескольких источников, не могут сформулировать собственное мнение, высказать мнение о прочитанном, использовать внетекстовые знания для выполнения заданий

Рекомендации:

1. Обсудить результаты на педсовете.

2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

3.1. Для формирования у учащихся *читательского умения находить и извлекать информацию из текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

— после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

— выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

— обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

— объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;

— определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

3.2. Для формирования у учащихся *читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

— выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

— обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

— аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

— формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

— различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

3. Для формирования *читательского умения анализировать и оценивать содержание текста* рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

— размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

— оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;

— формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

— высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;

— при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали;

Читательская грамотность 9-ые классы

В диагностике сформированности читательской грамотности принимали участие 28 учеников 9-ых классов из 28 обучающихся.

Учащиеся 9-ых классов выполняли диагностическую работу 2021г вариант 2.

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9а	14	12	0(0%)	3(25%)	2(16,6%)	7(58,3%)	-
9б	15	15	0(0%)	4(26,6%)	7 (46,6%)	4(26,6%)	-
итого	29	27	0(0%)	7(25,9%)	9(33,3%)	11(40,7%)	-

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

-Недостаточный: от 0 до 3 баллов

-Низкий: от 4 до 6 баллов

-Средний: от 7 до 11 баллов

-Повышенный: от 12 до 16 баллов

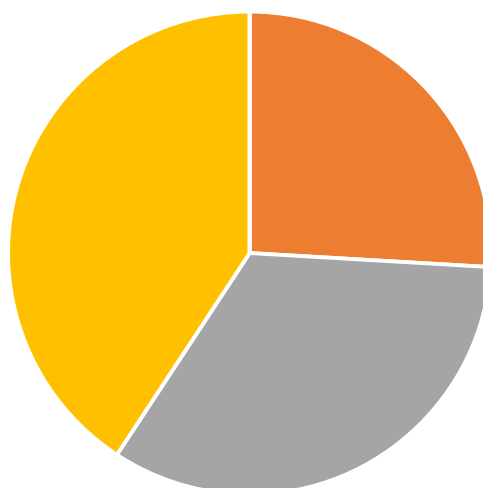
-Высокий: от 17 баллов

Из 28 учеников 9-х классов 0% учащихся достигли высокого уровня сформированности читательской грамотности, 7,1% - повышенный уровень, 57,1% средний уровень, 32,1% низкий уровень и 3,5% недостаточный уровень.

класс	Кол-во обучающихся	Принявших участие в работе	уровень				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9а	14	14	0(0%)	4(28,5%)	8(57,1%)	2(14,2%)	0(0%)
9б	14	14	1(7,1%)	5(35,7%)	8(57,1%)	0(0%)	0(0%)
итого	28	28	1(3,5%)	9(32,1%)	16(57,1%)	2(7,1%)	0(0%)

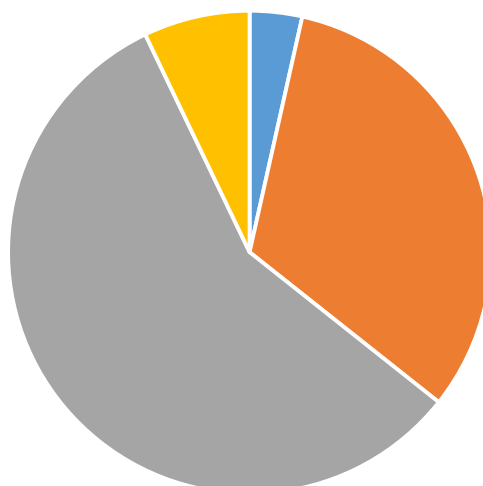
Результаты входной диагностической работы в 9-х классах в 2022-2023 уч.году следующие

Читательская грамотность, 9 кл, входная работа



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Читательская грамотность ,9 кл, итоговая работа



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Из данных таблиц видно, что по результатам итогового тестирования увеличилось число обучающихся с недостаточным и низким уровнем сформированности читательской грамотности, снизилось число обучающихся имеющих повышенный и средний уровень сформированности. Т.О. показатели сформированности читательской грамотности снизились в сравнении с входной диагностической работой.

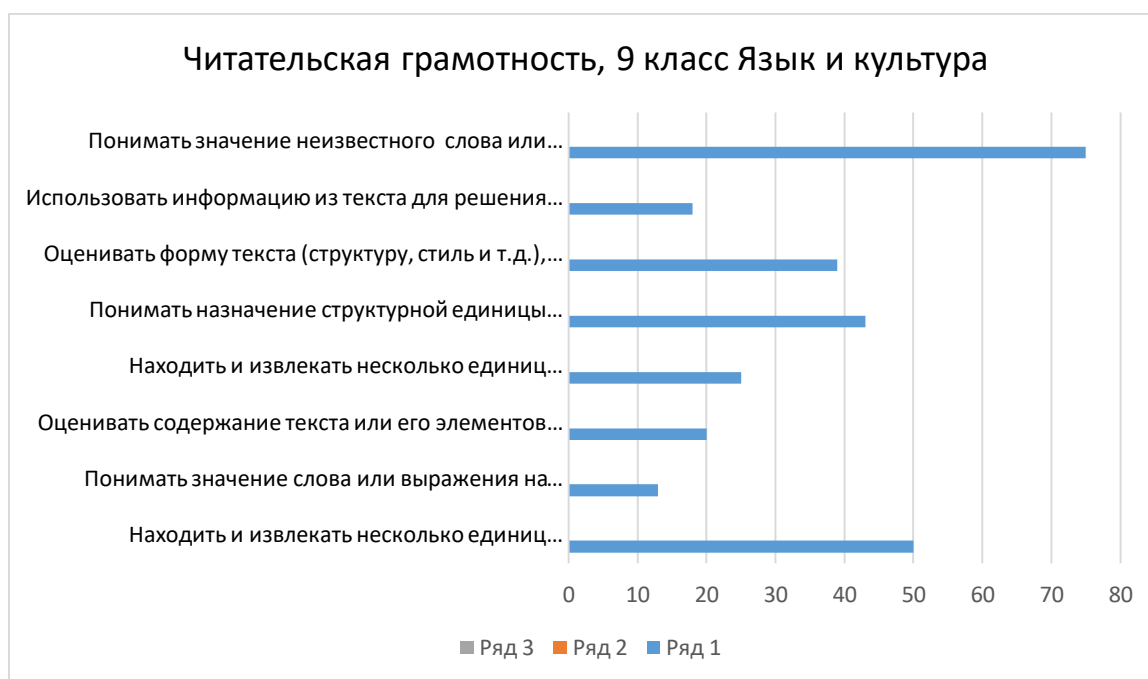
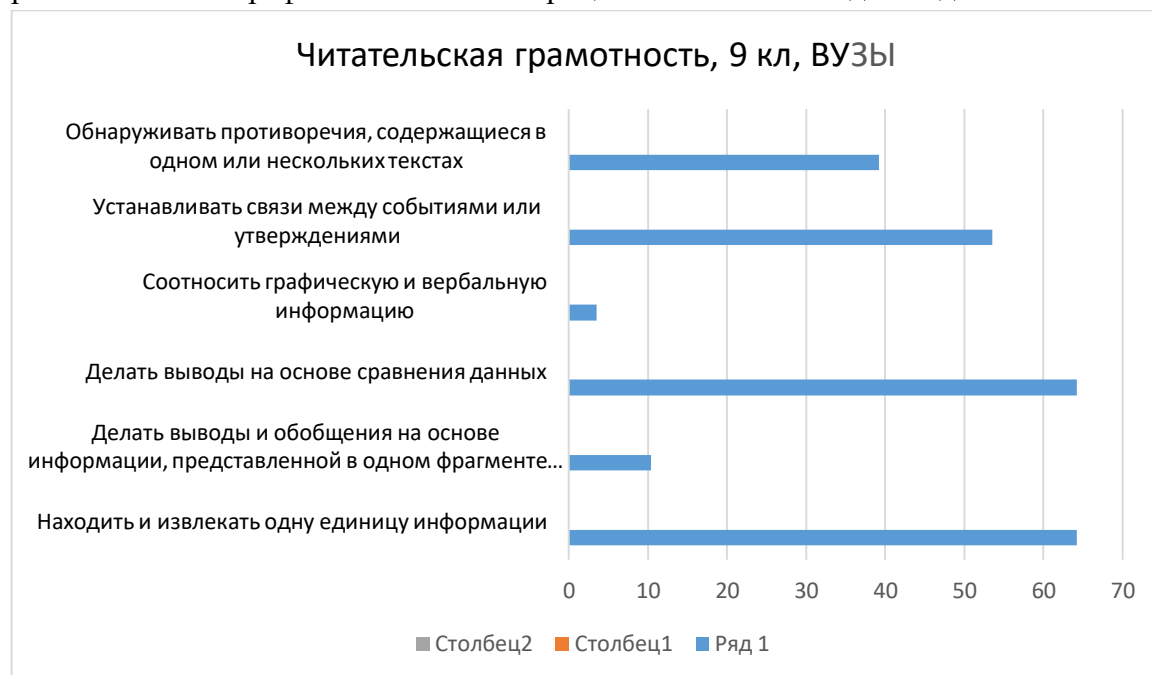
Результаты выполнения заданий по направлению читательская грамотность в 9 –х классах представлены ниже.

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	9а уч/%	9б уч/%	итого
ВУЗЫ					

1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	9/64,2	9/64,2	18/64,2
2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	3/21,4	0/0	3/10,7
3	Делать выводы на основе сравнения данных	1	10/71,4	8/57,1	18/64,2
4	Находить и извлекать одну единицу информации	1	11/78,5	11/78,5	22/78,5
5	Делать выводы на основе сравнения данных	1	1/7,1	0/0	1/3,5
6	Соотносить графическую и вербальную информацию	2	26-1/7,1 16-3/21,4	26-0/0 16-1/7,1	26-1/3,5 16-4/14,2
7	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	26-6/42,8 16-5/35,7	26-9/64,2 16-3/21,4	26-15/53,5 16-8/28,5
8	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	5/35,7	6/42,8	11/39,2
Язык и культура					
9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	4/28,5	10/71,4	14/50
10	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	12/42,8	9/64,2	21/75
11	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	2	26-0/0 16-5/35,7	26-0/0 16-2/14,2	26-0/0 16-7/25
12	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	2	26-0/0 16-8/57,1	26-0/0 16-3/21,4	26-0/0 16-11/39,2
13	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	26-7/50 16-0/0	26-0/0 16-0/0	26-7/25 16-0/0
14	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	9/64,2	2/14,2	11/39,2
15	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	4/28,5	7/50	11/39,2
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	3/10,7	2/14,2	5/17,8

Вывод: 89% учащихся испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых необходимо делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; 96% учащихся затрудняются делать выводы на основе сравнения данных; 89% затрудняются соотносить графическую и вербальную информацию; 61 % не может обнаружить противоречия содержащиеся в одном или нескольких текстах; 87% не понимают значение слова или выражения на основе контекста; 80% не могут оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора; 82% не могут использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; 60% не могут оценивать форму

текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов. Ниже расположенные графики показывают процент выполнения заданий диагностической работы.



Данные результаты связаны с нежеланием обучающихся читать большие тексты, работать с информацией из нескольких источников, не могут сформулировать собственное мнение и высказать мнение о прочитанном, использовать внетекстовые знания для выполнения заданий.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты диагностики на педсовете.
2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.
3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

3.1. Для формирования у учащихся *читательского умения находить и извлекать информацию из текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
- объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;
- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

3.2. Для формирования у учащихся *читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

3. Для формирования *читательского умения анализировать и оценивать содержание текста* рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;
- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали;

Общие рекомендации

1. Продолжить работу по формированию ФГ в 2022 – 2023 учебном году, включив в план работы формирование и мониторинг глобальных компетенций и креативного мышления.
2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA.
1. Администрации МБОУ СОШ с. Первомайское:
 - 1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы школы: «Программа формирования УУД», «Программа развития УУД» и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
 - 1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
 - 1.3. Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA.
 - 1.4. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
 - 1.5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
 - 1.6. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
 - 1.7. провести повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ);
 - 1.8. педагогам продумать планирование классных часов, внеклассных мероприятий, программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

И.А. Кондрашева